

# Протокол

№

гр. София, 23.10.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 3 състав, в публично заседание на 23.10.2023 г. в следния състав:**

**СЪДИЯ: Теодора Милева**

при участието на секретаря Марияна Велева, като разгледа дело номер **5582** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 15.22 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – В. С. В., редовно уведомен, не се явява, представлява се от адв. И., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – директорът на дирекция „Социално подпомагане“ – К. село, редовно уведомен, представлява се от юрк. Х., с пълномощно по делото.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки и

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА постъпила жалба от В. С. В. от [населено място], против Заповед № ЗСПД/Д-С-КС/1777 от 13.04.2023 г. на и. директора на дирекция „Социално подпомагане“ – К. село, с която е отпусната месечна помощ по чл. 8д, ал. 1 от ЗСПД, в частта на посочения първоначален срок.

С жалбата се настоява, че заповедта е неправилна, тъй като е определен неправилно началният срок за отпускане на помощ по чл. 8д от ЗСПД, като според жалбоподателя правилната дата е 01.01.2023 г., тоест първото число на месеца, следващ месеца, през който е отпаднало основанието за отпускане на месечната помощ по експертното решение на ТЕЛК от 13.12.2019 г., с оглед на което се моли същата да бъде отменена като незаконосъобразна, издадена в противоречие с материалноправните разпоредби, при допуснати съществени нарушения на административнопроизводствените правила и в несъответствие с целта на закона.

Към жалбата са приложени писмени доказателства.

По делото е постъпила административната преписка.

В уведомлението, с което е приложена административната преписка от ответника, се изразява становище, че жалбата е неоснователна, заповедта е правилна и законосъобразна и следва да бъде потвърдена.

По делото е постъпил писмен отговор от ответника, в който се излагат същите съображения.

АДВ. И.: Поддържам жалбата. Запознала съм се с приложените от ответника доказателства. Оспорвам ги. Имам доказателствени искания. По повод изпълнението на Ваши указания ответникът да представи Заповед № ЗСПД/Д/С-КС-28 от 13.04.2023 г., моля да задължите същия да представи доказателства относно тава, на коя дата е връчена заповедта за прекратяване. С оглед отговора на ответника, че жалбоподателката е била уведомена по телефона за изготвянето на тази заповед, моля да бъде задължен да представи доказателства за това, примерно протокол за осъществено телефонно обаждане към нея.

ЮРК. Х.: Поддържам доказателствата. Предоставям на съда, по доказателственото искане. Във връзка с ваши указания, представям справка от информационната система на АСП, от която е видно, че на жалбоподателката са изплащани всички вземания.

По доказателствата СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА по делото представените с жалбата и представените с административната преписка доказателства.

АДВ. И.: Искане да се представи заповедта за прекратяване, защото твърдим, че моята доверителка не е запозната с нея.

СЪДЪТ НАМИРА, че доказателственото искане от страна на жалбоподателя е неотнормимо към предмета на спора и като счете делото за изяснено от фактическа страна

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. И.: Моля да постановите акт, с който да уважите жалбата като изцяло основателна. Моля за срок за писмени бележки.

ЮРК. Х.: В настоящото производство от представените доказателства се установи, че жалбата е неоснователна. Заповедта е законосъобразна и правилна. Моля за срок за писмени бележки.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ на жалбоподателя 7-дневен срок за представяне на писмени бележки и 10-дневен срок на ответника.

СЪДЪТ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.30 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: