

Протокол

№

гр. София, 20.05.2019 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 31 състав,
в публично заседание на 20.05.2019 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Веселина Женаварова

при участието на секретаря Розалия Радева, като разгледа дело номер **3029** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13,40 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

Ищецът [фирма], редовно призован, се представлява от адвокат С., редовно преупълномощен.

ОТВЕТНИКЪТ КОМИСИЯ ЗА ЗАЩИТА НА КОНКУРЕНЦИЯТА (КЗК), редовно призован, се представлява от юрисконсулт Кантарев с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ [фирма] ПРЕДСТАВЛЯВАНО ОТ УПРАВИТЕЛЯ Р. В. В., редовно призован по реда на чл. 47 /1/, чл. 50 /4/ от ГПК във вр. с чл. 144 от АПК, не изпраща представител.

ЗА ОТВЕТНИКА [фирма], редовно призован, се явява юрисконсулт Т. с пълномощно по делото от днес.

Страните: Да се даде ход на делото

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА ИМ.

ДОКЛАДВА отговор на ИМ от КЗК.

ДОКЛАДВА отговор на ИМ от [фирма].

ВРЪЧИ препис от същите на процесуален представител на жалбоподателя.

Адв. С.: Поддържам ИМ. Не съм запознат с отговорите на исковата ни молба, моля да ни дадете срок за становище по тях и възможност да направим след запознаването ни с тях доказателствени искания. Моля да конституирате КЗК и [фирма] като трети лица-помагачи на ищеца, не като ответници, доколкото по главното производство по

решението на петчленен състав на ВАС те са били на една и съща страна. Моля да изискате от КЗК да представи преписка № 106/2019 по описа й, образувана във връзка с решението на петчленен състав на ВАС, чиято нищожност искаме, защото във всеки един акт от нея, КЗК се позовава/препраща към това решение на петчленния състав на ВАС.

юрк. Кантарев: Оспорвам ИМ, поддържам становището, изложено в писмения отговор. Нямам искания, не соча нови доказателства. Недопустимо е искането, направено в днешно съд.з.

юрк. Т.: Подадената ИМ от „Е.“ е правилна и законосъобразна. Считам, че исканията следва да бъдат приети. Поддържам искането за промяна на процесуалното качество на КЗК и „Д.“ от ответник в подпомагача страна, алтернативно –признавам исканията в исковата молба. Не възразявам по прилагане на поисканите от адв. С. в днешно съд.з. документи за обективно произнасяне на съда. Не възразявам по искането за отлагане на делото за становище.

По доказателствата, съдът като намира, че ищецът и конституираните като ответници „Д.“ и КЗК не сочат обстоятелства представляващи такива по чл. 218 от ГПК във вр. с чл. 144 от АПК, като същевременно КЗК, така и за „Д.“ могат на собствено основание да предявят искове за прогласяване на нищожност на решението на ВАС отделно, съответно - признанието на иска, направено от [фирма] ще следва да се цени наред с другите доказателства по делото,

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАЯВЯ без уважение искането за конституиране като заинтересовани страни по делото на КЗК и [фирма],

По доказателства, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА като писмени доказателства по делото документите представени в ИМ и подробно описани в нея .

Съдът, като взе предвид, че последващи действия на КЗК са ирелевантни по отношение на нищожността на предходното ги решението на ВАС в изпълнението, на които са предприети,

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ без уважение искането да се приложи като доказателство по делото преписка № 106/2019 по описа на КЗК.

Предвид искането на пълномощника на ищеца да му бъде дадена възможност да се запознае с отговори на ИМ и направи искания по доказателствата, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА съдебно заседание по делото за 01 /07/2019 г. от 13, 30 часа, за която дата и час [фирма] се счита призован по реда на чл. 137/7/ от АПК, останалите страни са уведомени в съд.з. чрез процесуалните си представители.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13,53 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: