

Протокол

№

гр. София, 07.04.2025 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 14
състав**, в публично заседание на 07.04.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Пламен Горелски

при участието на секретаря Александра Вълкова, като разгледа дело номер **11451** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На поименното повикване в 09:30 часа:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „ЛУРЕСТ“ ООД е редовно призован, чрез адвокат К. М., представляван е от същия адвокат, с налично по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА“ - С. е редовно призован, представлява го юрисконсулт Д., представя днес пълномощно.

СГП редовно призована, не участва в съдебното производство.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА: жалбата и административната преписка, представена от ответника в заверени преписи съдържаща се, освен в основния том по делото, в още 2 броя папки-приложения; молба от адвокат М., от 20.12.2024 г. , с която към делото са представени без опис фактури.

АДВОКАТ М.: Поддържам жалбата. Не възразявам да се приеме административната преписка. Моля да приемете копия на над 400 броя фактури, които касаят процесните по делото доставки, които не са отчетени от ревизиращия орган. Вменено е задължение на дружеството да се регистрира по ДДС, начислена е сума около 20 000 лева, която трябва да се плати за ДДС, а всъщност, ревизиращият орган не е съобразил, че са направени покупки на по-голяма стойност. Новопредставените фактури, касаят направени от нас покупки. Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

ЮРИСКОНСУЛТ Д.: Оспорвам жалбата. Моля да приемете административната преписка. Не възразявам да се приемат като доказателства новопредставените

фактури, но считам, че са неотносими към предмета на спора. Нямам доказателствени искания. Няма да соча нови доказателства.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА като писмени доказателства по делото съставляващите административната преписка и представени от страна на ответника, както и днес представените без опис, и без номериране заверени преписи на фактури.

Като взе предвид наличните по делото писмени доказателства, както и процесуалните изявления на страните, СЪДЪТ ПРИЕМА, че делото е изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВОКАТ М.: Във връзка с изложените доводи в жалбата, моля да отмените ревизионния акт. Начинът, по който е структуриран ревизионният актът, на дружеството се налага ДДС около 40%, тъй като същото веднъж е платило ДДС и не е ползвало правото си на данъчен кредит и втори път се начислява допълнително ДДС. Дружеството не е свързано с дружеството „ВИДИН ПРОПЪРТИС“ ООД (наемодател) и не става ясно, по какъв начин ревизиращият екип прави връзката. Считам, че не следва да бъдат обвързани оборотите на двете дружества. Претендирам разноски, за които представям списък. Считам, че не са изпълнени изискванията на закона и дружеството на доверителя ми не е следвало да бъде регистрирано по ДДС.

ЮРИСКОНСУЛТ Д.: Моля да постановите решение, с което да отхвърлите жалбата, като неоснователна и недоказана. В случая, нямаме действителност по фактическата обстановка. Въпросът е правен. Считам, че органите по приходите правилно и обосновано са начислили данъка, на основание на специалната разпоредба на чл.102 от ЗДДС. Поддържам подробно изложените мотиви в потвърдителното решение на директора на Дирекция „ОДОП“. Що се касае до днес представените фактури, заявявам, че правото на данъчен кредит категорично и безспорно е субективно-констативно право, което се упражнява от самия субект. В случая, то не е упражнено и нямат абсолютно никакво законово основание, претенцията да бъде взет предвид данъчен кредит, който евентуално би възникнал, и който евентуално, би могъл да бъде упражнен от него в периода, в който не е бил регистриран, и за който му е начислен данък. Това, категорично няма как да стане и не е поставено като въпрос в административното обжалване. С оглед изхода на делото претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:42 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: