

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 26791

гр. София, 08.08.2025 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 26 състав, в**  
закрито заседание на 08.08.2025 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Мария Шишкова**

като разгледа дело номер **8156** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производство по реда на чл. 145 – чл. 178 от Административно процесуалния кодекс (АПК) вр. чл. 84, ал. 2 във вр. чл. 76б, ал. 1, т. 2 от Закона за убежището и бежанците (ЗУБ). Образувано е по изпратена по компетентност, на основание чл. 135, ал. 2 вр. ал. 1 от АПК, с Определение № 6822 от 01.08.2025 г. постановено по административно дело № 1459/2025 г. по описа на Административен съд – Хасково, жалба на И. А. А., гражданка на Сирийска арабска република, [дата на раждане], в [населено място], област Д. А., ЛНЧ [ЕГН] срещу Решение № 66X/09.07.2025 г. на интервюиращ орган на ДАБ - МС, с което не е допусната до производство за предоставяне на международна закрила, последващата ѝ молба, вх. № КП-01-5263 от 24.06.2025 г. Жалбата е заведена с рег. № УП 34256 от 28.07.2025 г. В обжалваното решение е отразена саморъчно дата на връчване 17.02.2025 г., която не съответства нито на посочената дата на завеждане на недопуснатата до производство за предоставяне на международна закрила последваща молба – 24.06.2025 г., нито на датата, на която е постановено Решение № 66X – 09.07.2025 г. В решението има положен подпис на мястото, на което в бланковата форма е посочено „1.....(чужденец)“, но под него е изписано единствено име на адв. З. Д., не и на кандидата за закрила И. А. А..

Към преписката, непосредствено след жалбата, на стр. 6 е приложено копие на съдържание на плик, върху който като получател е отразен Регистрационен приемателен център [населено място], без да се виждат в цялост имената на подателя, отбелязани в горния ляв ъгъл. Четлив и ясен е адресът на подателя, който съвпада с посочения адрес в жалба – [населено място], [улица], ет. 3, ап. 8. Двете четими имена на подателя – А. Х. не съвпадат с нито едно от включените в името на жалбоподателката И. А. А. (собствено, бащино и фамилно). В съпроводителното писмо, с което е изпратена преписката на Административен съд – Хасково адресът на жалбоподателката – [населено място], [улица], ет. 3, ап. 8 е посочен като служебен адрес.

В разпоредбата на чл. 84, ал. 2 от ЗУБ са предвидени специален срок – 7 дневен от връчване на решение по чл. 76б, ал. 1, т. 2 от ЗУБ и специална местна компетентност за разглеждане на жалби

против тези решения. Компетентен да разгледа жалбата е административният съд по настоящия адрес по регистрационна карта на чужденец.

Констатираните несъответствия при връчване на решението както в отразената дата, така и по отношение на получателя, не позволяват да се извърши проверка за допустимост на жалбата, дължима съгласно чл. 159, т. 2 и т. 5 от АПК.

Към преписката не е приложена актуална регистрационна карта на жалбоподателката, а видно и от мотивите на определението по адм. дело 1459/2025 г. срокът на предходно издадената е изтекъл на 28.05.2025 г.

Изложеното, дава основание на настоящия съдебен състав да приеме, че жалбата не отговаря на изискванията на чл. 150, ал. 1, т. 3 от АПК – не съдържа данни за адреса на жалбоподателката, заявен по надлежен ред в администрацията на ДАБ – МС, на който да бъде призвана.

Неточното отразяване на датата на връчване на обжалваното решение може да бъде възприето в полза на оспорващия, а именно, че жалбата е подадена в предвидения от закона срок, ако се представят доказателства от административния орган за надлежно изпълнена процедура по връчване на решението лично на адресата – кандидатът за закрила И. А. А., а не на пълномощник. В този смисъл, съдът счита, че следва да се изискат, на основание чл. 186 от ГПК, чрез председателя на ДАБ – МС доказателства за датата, на която е връчено лично на подателя на жалбата – И. А. А. Решение № 66X от 09.07.2025 г. на интервюиращ орган при ДАБ – МС, и информация издадена ли е актуална регистрационна карта на жалбоподателката след 28.05.2025 г. и ако такава е издадена - да се представи копие от същата.

Предвид изложеното и на основание чл. 158, ал. 1 вр. чл. 150, ал. 1 т. 3 от АПК, съдът

#### О П Р Е Д Е Л И :

ОСТАВЯ БЕЗ ДВИЖЕНИЕ жалба вх. № 19724 от 06.08.2025 г. по описа на АССГ, изпратена по компетентност, на основание чл. 135, ал. 2 вр. ал. 1 от АПК, с Определение № 6822 от 01.08.2025 г. постановено по административно дело № 1459/2025 г. по описа на Административен съд – Хасково, жалба на И. А. А., гражданка на Сирийска арабска република, [дата на раждане], в [населено място], област Д. А., ЛНЧ [ЕГН] срещу Решение № 66X/09.07.2025 г. на интервюиращ орган на ДАБ - МС, с което не е допусната до производство за предоставяне на международна закрила, последващата ѝ молба, вх. № КП-01-5263 от 24.06.2025 г.

УКАЗВА на жалбоподателя, че в 7-дневен срок от връчване на препис от настоящото определение следва да отстрани констатираната нередовност в жалбата като посочи задължителните данни, предвидени в чл. 150, ал. 1, т. 3 от АПК и приложи копие на валидно издадена регистрационна карта на чужденец.

УКАЗВА на жалбоподателя, че неотстраняването на констатираната нередовност в жалбата е основание, съгласно чл. 158, ал. 3 от АПК, за оставяне без разглеждане на жалбата и прекратяване на съдебното производство.

ДА СЕ ИЗИСКАТ основание чл. 186 от ГПК, чрез председателя на ДАБ – МС, доказателства за датата, на която е връчено лично на подателя на жалбата – И. А. А. Решение № 66X от 09.07.2025 г. на интервюиращ орган при ДАБ – МС, както и информация - издадена ли ѝ е актуална регистрационна карта след 28.05.2025 г., ако е издадена - да се приложи копие от нея.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

ПРЕПИС от определението ДА СЕ ВРЪЧИ на жалбоподателката на посочения в жалбата адрес, както и на ДАБ – МС – [населено място], [улица].

СЪДИЯ: