О П Р Е Д Е Л Е Н И Е
№ 37513

гр. София, 29.09.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **Първо отделение 87 състав,** в закрито заседание на 29.09.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Жана Петрова

като разгледа дело номер **11579** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 – чл. 178 от Административно процесуалния кодекс (АПК) във вр. с чл. 10а, ал. 1 от Закона за чужденците в Република България (ЗЧРБ).
Образувано е по жалба с вх. № 31836/09.09.2026г. подадена от З. Е. М. Е., [дата на раждане] , граждани на Република Е., чрез адв. Л. И. И. със съдебен адрес: [населено място], [улица],ет.1, ап.5 срещу Отказ за издаване на виза за дългосрочно пребиваване, постановен от Консулско длъжностно лице (КДЛ) при Посолството на Република България в К., Е., по заявление на З. Е. М. Е. подадено на 22.06.2026г.
Жалбата е подадена в срок, оспореният акт е връчен на З. Е. М. Е. на 26.08.2026г. , жалбата е подадена направо до АССГ на 09.09.2026г.. с молба от 25.09.2026г. са отстранени нередовностите по жалбата, за които съдът е дал указания, като е внесена дължимата се за производството държавна такса и е представено доказателство за заплащането й.
Жалбата е подадена от надлежна страна, съобразно типа виза и основанията в същата - нарушено право на семеен живот директно приложимо по силата на ЕКПЧОС и нарушаване на чл.8 от ЕКЗПЧ.
В жалбата са направени искания за представяне на цялата преписка с всички доказателства съдържащи се в нея по издаването на атакуваният отказ. Направено е доказателствено искане за допускане на събиране на гласни доказателства по делото, чрез разпит на четирима свидетели при режим на довеждане.
Административната преписка е представена от главен специалист , магистър по право в отдел „Национален визов център“ дирекция „К. отношения“ при Министерство на външните работи, като в същата се изтъква, че представените по преписката от заявителя за виза документи на чужд език, следва да бъдат представени на български език от заявителя. Посочени са съображения, че тежестта за представяне на преводи е на заявителя за издаване на виза, по арг. от текста на пар. 4 от Допълнителните разпоредби на Правилника за прилагане на Закона за чужденците в Република България. Също е направено искане на основание чл.186 във вр. с чл.192, ал.1 от ГПК във вр. с

чл.144 от АПК да бъдат задължени други административни органи : ДАНС и Миграция да представят съставените документи и изразеното становище в резултат на проведената съгласувателна процедура по отказ за издаване на виза тип „Д“ на лицето З. Е. М. ,гражданин на Е. с паспорт А., заявление 26001455.

Съдът намира, че жалбата е редовна и допустима, поради което за разглеждането й следва да бъде насрочено открито съдебно заседание, за което да бъдат призовани страните.

Така мотивиран и на основание чл. 154, ал. 1 и чл. 157, ал. 1 от АПК, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

НАСРОЧВА открито съдебно заседание по делото за 29.10.2026 г., от 10:30 часа, за когато страните да се призоват с препис от настоящето определение.
КОНСТИТУИРА, на осн. чл. 154, ал. 1 АПК, страните в производството:
ЖАЛБОПОДАТЕЛ – З. Е. М. Е., [дата на раждане] , граждани на Република Е., чрез адв. Л. И. И. със съдебен адрес: [населено място], [улица],ет.1, ап.5

ОТВЕТНИК Консулско длъжностно лице (КДЛ) при Посолството на Република България в К., Е.
Препис от жалбата да се изпрати на ответника.
УКАЗВА на ответника, че има възможност да даде писмен отговор на жалбата в четиринадесетдневен срок от получаването на преписа и че в така дадения срок, следва да посочи и приложи писмените доказателства, с които разполага.
УКАЗВА на жалбоподателя, че следва да установи съществуването на фактите и обстоятелствата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици, в това число посочените в жалбата. На основание чл. 170, ал. 2 от АПК, оспорващия трябва да установи, че са били налице условията за издаването на исканата виза тип D.
УКАЗВА на ответника, че носи доказателствената тежест за установяване съществуването на фактическите основания, посочени в обжалвания административен акт и основателността на отказа, компетентността на издателя му, както и изпълнението на законовите изисквания при издаване на акта. На осн. чл. 170, ал. 1 от АПК, следва да установи, че са били налице обстоятелствата по чл. 10, ал. 1, т.17 от ЗЧРБ относно жалбоподателя.
ЗАДЪЛЖАВА ответника да представи преписката в цялост ведно с декларация съгласие от М. М. за осигурено жилище на жалбоподателя.
РАЗПОРЕЖДА служебно да бъде изискана информация от ДАНС и Дирекция „Миграция“ – МВР, относно съгласуване на процесното заявление за издаване на виза, за дългосрочно пребиваване (виза тип „D“), с прилагане на препис от жалбата, като определя 7-дневен срок за предоставяне на информацията.
УКАЗВА на жалбоподателя на основание § 4 от Допълнителните разпоредби на Правилника за прилагане на Закона за чужденците в Република България вр. с чл.14, ал. 3 от АПК в срок до първото по делото заседание да представи в превод на български език съдържащите се в административната преписка документи, изготвени на чужд език.
УКАЗВА на жалбоподателя, че в случай, че не представи документите в превод на български език, жалбата ще се преценяват без тях.
ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя да се запознае с административната преписка,

изпратена от ответника и да изрази становище по нея както и да представи други документи и доказателства относими към предмета на спора по делото.
ДОПУСКА събиране на гласни доказателствени средства чрез разпит на четирима свидетели в режим на довеждане от страна на жалбоподателя, като УКАЗВА на процесуалния му представител, с писмена молба в 7-дневен срок от съобщението, да посочи три имена на свидетелите, които ще води.
ДА СЕ УВЕДОМИ Софийска градска прокуратура, на основание чл. 16 от АПК за датата и часа на съдебното заседание.
Препис от определението да се връчи на страните.
Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: