

Протокол

гр. София, 19.09.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 75 състав,
в публично заседание на 19.09.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Геновева Йончева

при участието на секретаря Наталия Дринова, като разгледа дело номер **2937** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09.30 часа (при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 АПК) се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „Х.“ АД, представлявано от Д. И. С., редовно уведомени, не се явяват, не се представляват.

ОТВЕТНИКЪТ – РЪКОВОДИТЕЛ НА УПРАВЛЯВАЩИЯ ОРГАН НА ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА „ИНОВАЦИИ И КОНКУРЕНТНОСПОСОБНОСТ“ 2014-2020, редовно уведомен, не се явява, представлява се от юриск. Г., с пълномощно по делото.

СГП, редовно уведомени, не изпращат представител.

Ю.. Г.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпила на 25.05.2022 г. молба от ответника с приложено заверено

копие на Заповед № РД-16-64/10.03.2022 г. на министъра на иновациите и растежа за оправомощаване на ръководителя на Управляващия орган на програмата. Представен е опис на документите към приобщения по делото оптичен диск.

ДОКЛАДВА постъпила на 14.09.2022 г. молба и бележки по същество от процесуалния представител на жалбоподателя, с която е изразено становище по доказателствата и по съществото на спора. Молбата съдържа опис на структурата и съдържанието на връчения на страната в съдебно заседание оптичен диск. Претендират се разноси в общ размер на 2 700 лева.

Ю.. Г.: Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания. Всички документи, посочени по административната преписка са налични. Така са ми предадени от оценителния отдел.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към доказателствата по делото допълнително представените такива с молба от 25.05.2022 г. от ответника и с молба от 14.09.2022 г. от жалбоподателя.

На основание чл. 183, ал. 1 от ГПК СЪДЪТ УКАЗВА на ответника, че следва да завери всички документи, част от административната преписка, представени на хартиен носител по делото, а именно: всички от лист 8 нататък, което указание страната чрез процесуалния си пълномощник изпълни в съдебно заседание.

СЪДЪТ констатира, че част от документите, представени по делото са нечетливи, а други са непълни, а именно: на лист 145-147, на лист 147-149 – заповед № РД-16-52/4Б...202 г. и заповед № РД-16-1482/30.12.2020 г. Представената на лист 150-158 заповед № РД-16-1482/30.12.2020 г. е непълна. поради което СЪДЪТ намира, че следва да бъде указано на процесуалния представител на ответника да представи такава в цялост, включително на лист 158-165 – контролен лист на екипа по договаряне.

СЪДЪТ УКАЗВА на процесуалния представител на ответника да представи заверени по реда на чл. 183, ал. 1 от ГПК преписи от заповед № РД-16-1482/30.12.2020 г. за определяне на екипа по договаряне, поименния му състав и контролен лист на екипа по договаряне.

Във връзка с възраженията на жалбоподателя СЪДЪТ намира, че приобщените към оптичния диск документи не представляват електронни документи по смисъла на чл. 184, във връзка с чл. 3, ал. 1 от Закона за електронния документ и и електронните удостоверителни услуги.

На основание 183, ал. 2 от ГПК УКАЗВА на ответника, в срок до следващото съдебно заседание, да завери с квалифициран електронен подпис всички документи, представени като електронен образ, съдържащи се в приложения по делото оптичен диск.

ПРЕДУПРЕЖДАВА ответника, че на основание чл. 161 от ГПК СЪДЪТ с оглед обстоятелствата по делото може да приеме за доказани фактите, относно които страната е създадала пречки за събиране на допуснати доказателства.

СЪДЪТ констатира, че делото следва да бъде отложено за изпълнение на указанията и доколкото се отлага неоснователно във връзка с процесуалното поведение на ответника на основание чл. 91, ал. 2 от ГПК и чл. 143аа, т. 2 АПК

О П Р Е Д Е Л И:

НАЛАГА глоба на ръководителя на Управляващия орган на Оперативна програма „Иновации и конкурентноспособност“ 2014-2020 в размер на 200 лева.

На основание чл. 92, ал.1 от ГПК срещу наложената глоба може да се подаде писмена молба за отмяната ѝ до съда, който я е наложил в едноседмичен срок от днес.

Ю.. Г.: Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 03.10.2022 г. от 10.00 часа, за която дата и час ответникът е уведомен от днес.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ и СГП са уведомени по реда на чл. 138, ал. 2 от АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.41 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: