

РЕШЕНИЕ

№ 6773

гр. София, 10.12.2012 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 36 състав, в публично заседание на 08.11.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Весела Андонова

при участието на секретаря Виктория Вълчанова, като разгледа дело номер **11652** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството по реда на чл. 145-178 АПК във връзка с чл. 112, ал. 1, т. 4 от Закона за здравето (ЗЗ) е образувано по жалба на председателя на медицинската комисия по чл. 98, ал.4 от КСО към РУ „СО” [населено място] срещу Експертно решение № 0806/ зас. № 148 от 28.10.2011 г. на Националната експертна лекарска комисия, В ЧАСТТА МУ относно посочения срок на определения % ТНР (срок на инвалидизиране) - пожизнен. В жалбата са изложени съображения за незаконосъобразност на оспорения акт, свързани с обстоятелството, че административния орган неправилно е определил срок на определения % ТНР – пожизнен, тъй като лицето не отговаря на условието на чл. 68 от КСО и не е придобило право на пенсия за осигурителен стаж и възраст. Твърди се, че получаването на пенсия извън чл. 68 от КСО не следва да се тълкува и по отношение получаването на лична пенсия за инвалидност.

Ответникът – Национална експертна лекарска комисия, чрез пълномощника си юрисконсулт А. оспорва жалбата по съображения подробно изложени в депозираните по делото писмени бележки (л.51-52).

Заинтересованата страна И. Н. Н., намира жалбата за неоснователна и моли да бъде отхвърлена.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД – С.-ГРАД, след като прецени доводите на страните и събраните по делото доказателства, приема за установено от фактическа страна следното:

Административното производство пред НЕЛК е образувано по жалба на председателя

на Медицинската комисия по чл. 98, ал.4 от КСО към РУСО П. срещу ЕР № 0663 от 21.07.2011 г. на ТЕЛК Общи заболявания – К., с което е извършено освидетелстване на И. Н. Н. и е определен процент ТНР 77% за срок до 01.07.2013 г. и дата на инвалидността 06.06.2011 г. Видно от приложеното към същото решение № 06181 от зас. № 310 от 26.08.2011 г. на Медицинската комисия при РУСО П., посоченото решение на ТЕЛК е обжалвано поради несъгласие на комисията с оценката на трайно намалената работоспособност на освидетелстваното лице, по съображения подробно изложени в същото. Видно от представената по делото справка (л.98) и входящ номер, решението на ТЕЛК е изпратено на 04.08.2011 и е получено в съответното ТП на НОИ на 11.08.2011 г. видно от съставения по делото Приемо – предавателен протокол (л. 124). Въпреки многократните указания на съда дадени и на ответника и на жалбоподателя, по делото не са представени доказателства установяващи дата на подаване на жалба с вх. № 4315/12.09.2011 г. до НЕЛК, различна от положената върху жалбата.

След преглед на приложените в медицинското досие медицински и други документи, НЕЛК е извършил пълно освидетелстване на лицето и с оспорвания акт е отменил ЕР на ТЕЛК по оценката на работоспособността и по срок на инвалидността и е определен 60 % ТНР със срок пожизнен. Видно от представеното по делото известие за доставяне (л. 20) обжалваното решение на НЕЛК е получено от жалбоподателя на 06.12.2011 г., като видно от датата на пощенското клеймо на плика, с който е изпратена жалбата, същата е подадена на 19.12.2011 г.

При така установената фактическа обстановка, съдът достига до следните правни изводи:

Жалбата е допустима – подадена е от надлежна страна и в преклузивния срок за оспорване, а разгледана по същество е неоснователна.

Обжалваният административен акт е постановен от компетентен по смисъла на чл. 103, ал. 4 от Закона за здравето във връзка с чл. 3 от Наредбата за медицинската експертиза (НМЕ), орган, в установената от чл. 59, ал. 2 от АПК форма. Решението е взето от състав по вътрешни болести, определен съобразно водещата диагноза по наредбата – „Ф. и цироза на черния дроб”, в изпълнение на чл. 49, ал. 1 от Правилника за устройството и организацията на работа на органите на медицинската експертиза и на регионалните картотеки на медицинските експертизи. Не е нарушено и изискването на чл. 18, ал. 3 от посочения правилник в специализирания състав да бъдат включени не по-малко от трима лекари заедно с неговия председател и чл. 19, ал.1 – в специализирания състав е включен лекар – представител на НОИ. Експертното решение е постановено в състав от 4 специалисти, а консултациите на останалите специализирани състави на НЕЛК, подписването на ЕР, от които не е дължимо, са вписани в решението и представляват неразделна част от мотивите му (чл. 49, ал. 2 от правилника).

В съответствие с чл. 112, ал.1, т.3 от ЗЗ (в приложимата на закона редакция преди изменението с ДВ бр. 40/2012 г.), обжалванията и възраженията от страна на заинтересованите лица и органи (освидетелстваните, осигурителите, НОИ, Агенцията за социално подпомагане, Агенцията за хората с увреждания и органите на медицинската експертиза на работоспособността) се правят: срещу решенията на ДЕЛК и ТЕЛК - в 14-дневен срок от получаването им пред НЕЛК. В съответствие с чл. 98, ал.6 от КСО, в случай че медицинската комисия реши, че експертните решения на ТЕЛК и НЕЛК са неправилно издадени, председателят ѝ подава жалба срещу

решенията на органите на медицинската експертиза в 14-дневен срок от деня на получаването им в съответното териториално поделение на НОИ. Жалбата срещу решенията на ТЕЛК се подава пред НЕЛК, а срещу решенията на НЕЛК - пред Административния съд С. град, по реда на Административнопроцесуалния кодекс. От представените по делото доказателства (приемо – предавателен протокол -л. 107) се установява, че ЕР № 0663 от 21.07.2011 г. на ТЕЛК е получено от съответното ТП на НОИ на 11.08.2011 г., тъй като същото е било приложено към заявление подадено от ЗС за получаване на социална пенсия за инвалидност (л.106-107) или 14 – дневният срок за обжалване е изтекъл на 25.08.2011 г. – работен ден. Видно от датата на вх. № поставен в НЕЛК върху подадената от председателя на медицинската комисия жалба, същата е постъпила в НЕЛК на 12.09.2011 г. с вх. № 4315, т.е. извън рамките на законоустановения 14 – дневен срок за обжалване. Обстоятелството, че МК е изисквала МЕД на лицето със заявка от МК (л.125) и че същото е получено на 23.08.2011 г. с оглед представената справка изходяща кореспонденция изпратени (л. 126) не означава, че срокът за подаване на жалба започва да тече от датата на получаване на МЕД на лицето, тъй като в чл.98, ал.6 от КСО изрично е записано, че срокът започва да тече от деня на получаване на ЕР от съответното ТП на НОИ. Но дори да приемем, че срока по чл. 98, ал.6 от КСО е започнал да тече на 23.08.2011 г.(датата на получаване на МЕД на лицето), то същият е изтекъл на 06.09.2011 г. – работен ден и подадената жалба срещу решението на ТЕЛК отново се явява просрочена. С оглед изложеното, административният орган се е произнесъл по процесуално недопустима жалба поради което обжалвания административен акт е нищожен.

Изложеното мотивира съда да обяви нищожността на оспорваното решение на НЕЛК в обжалваната му част.

Воден от горното и на основание чл. 172, ал. 2 от АПК във връзка с чл. 112, ал. 1, т. 4 от ЗЗ, Административен съд – София-град, II отделение, 36 състав

Р Е Ш И :

ОБЯВАВЯ НИЩОЖНОСТТА на Експертно решение № 0806/ зас. № 148 от 28.10.2011 г. на Националната експертна лекарска комисия, В ЧАСТТА МУ относно посочения срок на определения % ТНР (срок на инвалидизиране) - пожизнен.

Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд с касационна жалба в 14-дневен срок от съобщението до страните, че е постановено.

СЪДИЯ: