

# Протокол

№

гр. София, 14.11.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 37 състав,**  
в публично заседание на 14.11.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Николай Ингилизов**

при участието на секретаря Кристина Алексиева, като разгледа дело номер **4345** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 16:23 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - „Ривърс Инвест“ ЕООД - редовно призован, представлява се от адв. А., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – Столичен общински съвет - редовно призован, представлява се от юрк. М., с пълномощно по делото.

СГП редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА, че е отменен хода на делото с определение на съда от 23.10.2023 г. и е изискана от ответната страна в срок до следващо съдебно заседание да представи извадка от ОУП на [населено място] за УПИ V - за озеленяване, дали попада в зона Тти или в зона ЖК.

Постъпило е писмо от СО – НАГ, чрез юрк. М., в което е представена извадка графичната част на ОУП на СО, приет с Решение № 693 от 2007 г., предвид факта, че ОУП е 1:10 000 и не може да бъде направено четливо копие в обхвата на процесния имот. Възложено е изработване на комбинирана скица, която се прилага в оригинал.

АДВ. А.: Нямам доказателствени искания. По постъпилото писмо, запознат съм с него и не възразявам да се приемат приложените извадки. Противопоставям се да бъде приета по делото представената комбинирана скица, тъй като от една страна, същата е частен документ, а от друга страна, на нея има планове, които се изготвят в различен мащаб, а именно ОУП и ПУП, и същата не доказва твърденията на ответника.

ЮРК. М.: Нямам доказателствени искания. В отговор на забележката на колегата, казвам, че ние не можем да изготвяме комбинираната скица и възлагаме това на лицензирани фирми, имащи правото да изработват такива. По чл. 16 от ЗКИР същата е официален документ, а не частен. Поради това, моля да приемете приложените доказателства.

След изслушване становищата на страните, съдебният състав намира следното:

На първо място, СЪДЪТ СЧИТА, че следва да приеме представената Комбинирана скица. Дали и как ще се цени, съдът ще се произнесе с крайния съдебен акт.

На следващо място, доколкото е предоставена само комбинирана скица, но не са представени доказателства относно компетентността за изготвянето на същата от ГИС – С., съдебният състав счита, че следва да задължи ответната страна да представи доказателства за реда, по който е възложено изготвянето на комбинираната скица и съответно доказателство относно компетентността на дружеството, на което е възложено изготвянето на същата, като следва да се предостави 7-дневен срок за това. Отделно от това, съдебният състав служебно счита, че следва да бъде назначена допълнителна експертиза, която да бъде изготвена от вещото лице, изготвило приетата по делото експертиза, която да отговори на въпроси, запознавайки се с новопредставените доказателства дали вещото лице би променило направените изводи на поставените задачи или не.

Доколкото тази експертиза, макар и да се назначава служебно от съда, касае доказване на това дали е законосъобразен или не оспореният административен акт, съдебният състав счита, че следва да бъде възложено на ответната страна да внесе депозит за тази експертиза в размер на 300,00 /триста/ лв. за изготвянето ѝ.

Поради това, СЪДЪТ

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРОЧИТА и ПРИЕМА представените от ответната страна с молба от 03.11.2023 г. писмени доказателства.

ДОПУСКА допълнителна съдебно-техническа експертиза, като вещото лице отговори на въпроса, запознавайки се с новопредставените доказателства, дали същите налагат промяна на изводите, които е направило.

ОПРЕДЕЛЯ депозит за възнаграждение на вещото лице в размер на 300,00 /триста/ лева, вносими от ответника в 7-дневен срок от днес.

ДА СЕ УВЕДОМИ вещото лице след депозит.

ЗАДЪЛЖАВА ответната страна в 7-дневен срок от днес да представи доказателства за реда, по който е възложено изготвянето на комбинираната скица и съответно доказателство относно компетентността на дружеството, на което е възложено изготвянето на същата.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме други доказателствени искания на този етап.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 16.01.2023 г. от 14:30 ч., за която дата и час страните се считат за редовно уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 16:31 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: