

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№

гр. София, 11.03.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 26
състав**, в закрито заседание на 11.03.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Шишкова

като разгледа дело номер **8239** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производство по реда на чл. 213а, ал. 1 и ал. 2 във вр. чл. 215, т. 4 от Административно – процесуалния кодекс (АПК).

Постъпила е касационна жалба от А. Н., гражданин на Г., [дата на раждане] , ЛНЧ [ЕГН], депозирана чрез адв. И. Г., САК против Решение № 889 от 09.02.2024 г., постановено по адм. дело № 8239/2023 г. по описа на Административен съд – София – град, Първо отделение, 26 състав.

При проверката за редовност и допустимост по чл. 213а, ал. 1 и ал. 2 АПК, съдът констатира, че жалбата е подадена срещу решение по чл. 84, ал. 2 от Закона за убежището и бежанците (ЗУБ), доколкото оспореният административен акт е постановен в проведена ускорена процедура, по реда на чл. 70, ал. 1 от ЗУБ. Съгласно разпоредбата на чл. 85, ал. 3 от ЗУБ, решенията на административния съд по чл. 84, ал. 1 и ал. 2 от ЗУБ не подлежат на касационно обжалване.

В практиката на Конституционния съд се отстоява разбирането, че „...изброяването в чл. 119, ал. 1 от Конституцията на съдилищата в Република България не следва да се възприема в смисъл, че всяко дело, независимо от неговия предмет, трябва да премине през всички инстанции (Р. № 5 от 19.04.2019 г. по к. д. 12/2018 г.; Решение № 27 от 1998 г. по к. д. № 20/1998 г.; Решение № 16 от 1998 г. по к. д. № 7 /1998 г. по к. д. № 7/1998 г.; Решение № 9/2002 г. по к. д. 15/2002 г.; Решение № 4/2009 г. по к. д. № 4/2009 г.; Решение № 6/2018 г. по к. д. № 10/2017 г.), а „едноинстанционното съдебно производство по определени дела не засяга същината на правото на защита на гражданите, тъй като достъпът до съд е гарантиран, без да се накърняват стандартите на Конституцията и КЗПЧОС.“ (Р. № 5 от 19.04.2019 г. по к. д. 12/2018 г.).

Разпоредбата на чл. 85, ал. 3 от ЗУБ е една от въвеждащите изключения от общото правило на чл. 131 от АПК за двуинстанционно съдебно производство по административни дела.

В този контекст и на основание чл. 213а, ал. 2 във вр. чл. 215, т. 4 от АПК,

касационната жалба, депозирана от процесуалния представител на гражданина на Г. А. Н. – адв. И. Г., САК следва да бъде оставена без разглеждане, а образуваното касационно производство прекратено, тъй като е подадена против решение, което не подлежи на касационна проверка.

Мотивиран от изложеното, СЪДЪТ

РАЗПОРЕДИ:

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ касационна жалба вх. № 8480/29.02.2024 г. депозирана от А. Н., гражданин на Г., [дата на раждане] , ЛНЧ [ЕГН] чрез процесуалния му представител - адв. И. Г., САК против Решение № 889 от 09.02.2024 г., постановено по адм. дело № 8239/2023 г. по описа на Административен съд – София – град, Първо отделение, 26 състав.

РАЗПОРЕЖДАНЕТО подлежи на обжалване с частна жалба пред Върховния административен съд в 7-дневен срок от връчването му

ДА СЕ ИЗПРАТИ препис от разпореждането на адв. И. Г., САК.

СЪДИЯ: