

Протокол

№

гр. София, 11.08.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 47
състав, в публично заседание на 11.08.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Катя Аспарухова

при участието на секретаря Емилия Митова и при участието на прокурора Моника Малинова, като разгледа дело номер **13208** по описа за **2018** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК на именното повикване в 14:01 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - „Е. К. Н.“ редовно уведомен, представлява се от адв. Г., с пълномощно по делото и адв. Церовски, с пълномощно по делото от днес.

ОТВЕТНИКЪТ - КОМИСИЯ ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ редовно уведомен, представлява се от юрк. Н., с пълномощно по делото.

СГП - редовно уведомена, представлява се от прокурор Малинова.

Вещото лице Г. Д. Б. редовно призован, се явява в залата.

Страните (поотделно) - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА, че е изготвено заключението от вещото лице.

Вещото лице е със снета по делото самоличност.

ВЛ - Представил съм допълнително заключение в срок, което поддържам.

Страните (поотделно): Нямаме въпроси. Да се приеме заключението на вещото лице.

Не възразяваме за датата на подаване на заключението.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението по допусната съдебно-икономическа експертиза като доказателство по делото.

На ВЛ да се изплати възнаграждение в размер на 400 лв., за което се издаде РКО.

Страните (поотделно) - Няма да сочим други доказателства и нямаме искане по

доказателствата.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Г.: Моля да уважите предявените иски, тъй като същите са основателни и доказани. По делото е безспорно доказано наличието на незаконосъобразен административен акт, който се прилага спрямо ищеца и от който са произтекли вреди. Доказан е и размера произтеклите вреди. Претендирам разноси, за което представям списък с препис за ответника. Моля да ми предоставите срок, в който да представя писмена защита. В настоящото производство разноси за процесуално представителство не следва да се присъждат на основание § 6 от ЗОДОВ. Евентуално твърдим, че не следва да се присъждат в този размер, доколкото защитата на ответника е осъществена от юрисконсулт, а не от адвокат. Съответно възнагражденията не следва да се определят по Наредба №1 от 2004 г. за минималните размери на адвокатските възнаграждения.

ЮРК. Н.: Моля да отхвърлите предявените иски като неоснователни и недоказани. Моля за срок за писмени бележки. По делото не бяха доказани констатациите за реализиране на вреди.

ПРОКУРОРЪТ: Считам, че исковите претенции са неоснователни и недоказани. Моля да постановите решение, с което да ги отхвърлите.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА на страните 7 – дневен срок за представяне на писмени бележки по съществото на спора.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЪС СЪДЕБЕН АКТ В ЗАКОННИЯ СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:03 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: