

# Протокол

№

гр. София, 04.10.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 32 състав,**  
в публично заседание на 04.10.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Красимира Милачкова**

при участието на секретаря Спасина Иванова, като разгледа дело номер **8783** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 11.57 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „Георек“ ЕООД – редовно призован, не изпраща представител.  
ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „Видин Фери“ ООД, редовно призован, представлява се от адв. Р. Н., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ изпълнителен директор на Изпълнителна агенция „Морска администрация“ - редовно призован, не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА „Параходство Българско речно плаване“ АД, редовно призована, се представлява от адв. П. И. и адв. В. В., с пълномощно по делото.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Страните (поотделно) – Да се даде ход на делото.

Като намери, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание, СЪДЪТ

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

КОНСТАТИРА, че не е посочено вещо лице съгласно указания от предходно съдебно заседание на 05.07.2023 година, предвид което

**О П Р Е Д Е Л И:**

ОТМЕНЯ определението от 03.02.2023 година, с което е допусната допълнителна съдебно-техническа експертиза със задачи, изложени в молба на жалбоподателя

„Видин Фери“ ООД от 02.02.2023 г.

АДВ. Н. – Нашите доказателствени искания са свързани както с оглед на доказване на тезата ни, така и с оглед на развитите тези от ответната страна и от подпомагащите лица. С оглед на техните тези до момента, нямам нови доказателствени искания, освен тези, които са направени.

АДВ. В. - Нямаме нови доказателствени искания.

АДВ. И. - Поддържам казаното от адв. В..

Като счете делото за изяснено от фактическа страна, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. Н. - Поддържаме нашата жалба така, както е предявена, заедно с уточненията, които сме правили в допълнителни молби и развитите в тях тези. Считаме, че процесната заповед на „Морска администрация“ е незаконосъобразна. Проведеният търг има в себе си съществени недостатъци, свързани с негодността на кораба да изпълнява функция по тази конкретна корабна линия. Освен това, корабът е предвиден да плава по друга корабна линия между България и Румъния. Пристанището е негодно да приема този кораб, дори и да беше предназначен с възможност да извършва превоз по същата линия. В тази връзка, моля да ми бъде дадена възможност да изложа в писмени вид съображенията, които подкрепят нашата жалба и защитната теза.

АДВ. В. – Моля да оставите без уважение и двете жалби срещу процесната заповед. Жалбите са неоснователни и недоказани.

Основното твърдение на жалбоподателя „Видин фери“ ООД е, че нашият кораб не е годен да обслужва въпросната линия, а също така и, че пристанището не е годно да приеме такъв кораб. Тези твърдения останаха недоказани и непотвърдени от нито едно от доказателствата, събрани по делото. Събрани са доказателства за други пристанища, но не и за процесното, а от изслушаната по делото експертиза се установи, че нашият кораб е напълно годен да обслужва функцията, която му е възложена с процесната заповед.

Моля да ми бъде дадена възможност за писмени бележки.

АДВ. И. - Моля да оставите без уважение и двете жалби, подадени срещу заповедта на изпълнителния директор на „Морска администрация“ като неоснователни. Поддържам казаното от адв. В..

Ще допълня само, че наведените оплаквания, за които наистина не бяха събрани доказателства в процеса, не касаят конкурсната процедура. Конкурсната процедура се провежда по други правила и други основания.

Установи се от приетата експертиза, че съобразно обявените критерии в процедурата, правилно е извършено оценяването на кандидатите и съответно, правилно са определени класираните се на първо и второ място.

Също предвид фактическата сложност на делото, Ви моля при субсидиарното прилагане на чл.149, ал.3 от ГПК да ми определите срок за писмена защита.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните в 14-дневен срок от днес да представят писмени бележки и  
ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12.05 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: