

# Протокол

№

гр. София, 14.05.2025 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 72 състав, в публично заседание на 14.05.2025 г. в следния състав:**

**СЪДИЯ: Мария Стоева**

при участието на секретаря Зорница Димитрова, като разгледа дело номер **1559** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 14,00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „КРЕСЛИ АДВЪРТАЙЗИНГ“ ЕАД – редовно призован, представлява се от адв. И., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ „ГРАДСКА СРЕДА“ НА Н. – редовно призован, представлява се от юриск. В., с днес представено пълномощно.

СГП – редовно призована, не се представлява.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като взе предвид становището на страните и намери, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

ОПРЕДЕЛИ:

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА делото:

Производството е по реда на чл. 145 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс (АПК).

Образувано е по постъпила жалба от „Кресли Адвъртайзинг“ ЕАД против отказ за подновяване на разрешение за поставяне на рекламен елемент по заявление с вх. № САГ24-АХ00-552/18.07.2024 г., обективизиран в писмо с изх. № САГ24-АХ00-552-[3]-22.01.2025 г. на директора на дирекция “Градска среда“ към Н..

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

КОНСТАТИРА, че представената административната преписка е в незаверено копие.

Адв. И.: Моля да се предостави възможност на ответната страна за предоставяне на заверен препис на документите в административната преписка.

СЪДЪТ предоставя възможност на процесуалния представител на ответната страна за привеждане на представените документи към административната преписка в съответствие с изискванията на процесуалния закон, а именно за представянето им в заверени от страната преписи.

Адв. И.: Поддържам жалбата. Да се приемат представените писмени доказателства с жалбата и с преписката. Оспорвам изложеното от страна на ответника. Във връзка с доказателствените искания, моля да имате предвид следното: На първо място, ответникът твърди, че рекламните елементи на доверителя ми са разположени извън границите на имота, за който е издадено разрешение за поставяне и това е видно от одобрена скица, с указан начин за поставяне към разрешение за поставяне от 2014 г. Това не отговаря на истината, тъй като праводателите на доверителите ми всъщност са собственици на ПИ 1546, с площ от 475 кв.м, по силата на нотариален акт от 2010 г. След издаването на този акт няма разпореждания с имота или част от имота, както и отчуждаване. Това е видно от информационната система на Г., като същият имот е с идентиф. 68134.903.1546. В случай че ответникът разполага с данни за отчуждаване на части от имота на праводателите на доверителя ми, моля да бъде задължен да ги представи.

Второто основание за отказ от подновяване на разрешение за поставяне от 2014 г. на два броя рекламни елемента е влязло в сила разрешение за поставяне № 15/2018 г. в ПИ с идентиф. 68134.903.2446 и липсата на отстояние между рекламните елементи, съобразно изискванията на Приложение № 1, към чл. 4 от наредбата, касаеща поставянето на рекламни елементи. Това разрешение е последващо действащото разрешение на доверителите ми и ако е налице проблем за отстоянията, то незаконосъобразността е във връзка с издаденото разрешение от 2018 г. Въпреки това моля да задължите ответника да представи преписката по издаване на разрешение за поставяне № 15/30.01.2018г., включително одобрена скица с указан начин за поставяне към тогава действащата редакция на наредбата, към сегашната - схема, за да може да бъде съобразено и вече след представянето на тази доказателства да мога да формулирам въпроси за СТЕ.

Във връзка с тези два рекламни елемента е имало комуникация с „Метрополитен“ ЕАД от страна на доверителите ми и по изисквания на Столична община, които във връзка с изграждане на метростанция са поискали преместване на рекламните елементи, но тъй като доверителите ми не разполагат от 2014 г. с оригинални документи в тази връзка, представям едно писмо и моля да задължите ответника да представи доказателства за комуникация във връзка с изместване на рекламните елементи на доверителя ми във връзка със строителството на метростанция В.. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

Ю.. В.: Моля за срок за представяне на заверено копие на документите от административната преписка. Оспорвам жалбата. Да се приемат представените писмени доказателства с преписката.

Относно направеното доказателствено искане за представяне на отчуждителна преписка, представям на съда. Относно направеното доказателствено искане за представяне на информация за комуникация между Столична община и „М.“ моля искането да бъде оставено без уважение, тъй като предоставеното на вашето внимание писмо не е подписано, няма изходяща дата и не може да бъде надлежно доказателствено средство за водене на някаква комуникация за

това, че са преместени и поставени рекламните елементи извън схемата за поставяне. Относно преписката за издаване на разрешение за поставяне, моля да ми бъде даден срок. Ще предоставя разрешението за поставяне и схемата за поставяне, тъй като считам, че предоставянето на цялата преписка по издаването е неотнормима към настоящия спор. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

Адв. И.: По така направеното искане да бъде предоставено разрешението и приложената към него схема - не възразявам. Те са основните документи и след запознаване, ако имам някакви искания, ще формулирам допълнително такива. Поддържам исканията си формулирани по чл. 192 ГПК за представяне от ответника евентуално на кореспонденция с „М.“ и отчуждителна преписка.

СЪДЪТ по представените писмени доказателства и направените доказателствени искания намира следното: Представените с административна преписка писмени доказателства, като необходими, относими и допустими, следва да бъдат приети по делото.

Направените в днешното съдебно заседание доказателствени искания от процесуалния представител на жалбоподателя за задължаване по реда на чл. 190 ГПК на ответника да представи по делото документи е допустимо, основателно и следва да бъде уважено, поради което на ответника следва да бъде указано и предоставен подходящ срок за вземане на становище и представяне на евентуално съставена отчуждителна преписка във връзка с процесния имот и находяща се при него кореспонденция с „Метрополитен“ ЕАД във връзка с отправена от „Метрополитен“ ЕАД молба към Столична община за демонтиране на процесните рекламни съоръжения.

Искането на жалбоподателя за задължаване ответникът да представи по делото като писмено доказателство издадено разрешение за поставяне № 15/30.01.2018 г. на рекламни съоръжения и приложена по преписката по издаването му схема за поставяне на преместваемо съоръжение е основателно, допустимо и следва да бъде уважено.

С оглед горното и така мотивиран по доказателствата,  
СЪДЪТ

#### ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА постъпилите писмени доказателства, а именно с административната преписка по опис.

УКАЗВА на ответника в 14-дневен срок от днес да вземе становище по направеното доказателствено искане по чл. 190 ГПК за представяне по делото на евентуално съставена отчуждителна преписка във връзка с процесния имот и кореспонденция с „Метрополитен“ ЕАД във връзка с поставените в същия рекламни съоръжения, и в случай че сочените документи се намират при ответника, да ги представи в същия срок по делото, с препис за връчване на насрещната страна.

УКАЗВА на ответника по реда на чл. 190 ГПК в 14-дневен срок от днес да представи по делото заварени преписи от издадено разрешение за поставяне на рекламни елементи № 15/2018 г. и приложена по преписката по издаването му схема за поставяне на рекламни елементи, като му указва, че непредставянето на документите в указания срок се преценява от съда съгласно чл. 161 ГПК.

След постъпване на становище и представените документи препис да се връчи на

жалбоподателя, чрез процесуалния му представител, с указания, че в 7-дневен срок от получаване може да вземе становище и да формулира доказателствени искания във връзка с новопредставените доказателства.

За събиране на допуснатите доказателства  
СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 11.06.2025 година от 15,15 часа, за която дата и час страните се считат уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,20 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: