

РЕШЕНИЕ

№ 3916

гр. София, 10.07.2012 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, , в публично заседание на 15.06.2012 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Доброслав Руков

ЧЛЕНОВЕ: Владимир Николов

Луиза Христова

при участието на секретаря Антонина Бикова и при участието на прокурора Костов, като разгледа дело номер **4079** по описа за **2012** година докладвано от съдия Владимир Николов, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 63, ал. 1, изр. II от ЗАНН.

С решение от 09. 03. 2012 г. по НАХД № 18733 / 2011 г., Софийски районен съд, НО, 16 състав е отменил наказателно постановление (НП) № 0170 / 30. 08. 2011 г., издадено от председателя на Комисията за регулиране на съобщенията /КРС/, с което на „Б. телекомуникационна компания” /БТК/ АД, е наложена имуществена санкция в размер на 60000 лв., на основание чл. 325, ал. 1 от Закона за електронните съобщения /ЗЕС/.

Срещу така постановеното решение е постъпила в срок касационна жалба от председателя на Комисията за регулиране на съобщенията, с която се моли да бъде отменено решението на СРС като неправилно поради нарушение на материалния закон. В съдебно заседание касационният жалбоподател, не се явява и не се представлява.

Ответникът, не се явява и не се представлява.

Представителят на Софийска градска прокуратура счита жалбата за неоснователна.

Административен съд София – град, като прецени събраните по делото доказателства, доводите и възраженията на страните, намира за установено от фактическа и правна страна следното:

За да постанови решението си, районния съд е събрал като доказателства по делото показанията на свидетеля К. и писмените доказателства, представени с наказателното

постановление.

Пред настоящата инстанция не са представени нови писмени доказателства.

Констатирано е на 07. 12. 2010 г. в [населено място], [фирма] –абонат на фиксиран телефонен номер 064/836071, предоставен му от [фирма], е подал в магазин на „Б. М. енд Б.“ заявление за пренасяне на използвания от него фиксиран телефонен номер. На същата дата, приемащия доставчик (Б.) е изпратил заявление за пренасяне до даряващия доставчик (БТК), получено от последния същия ден.

На 09. 12. 2010 г. [фирма], е уведомило Б., че отказва пренос на заявения номер, поради липса на номер на заявлението и липсващ номер на фирменото дело на абоната.

Нарушението е установено във връзка с подадена жалба, като за констатираното нарушение е съставен АУАН № С-072 от 14. 03. 2011 г., връчен на същата дата на пълномощник на дружеството.

Въз основа на така съставения акт е издадено и обжалваното наказателно постановление, в чиято обстоятелствена част е възпроизведена фактичката обстановка, изложена в АУАН.

При тези данни настоящият състав счита, че районния съд е формирал правилни правни изводи относно несъответствието на издаденото наказателно постановление с приложимия материален закон.

Съгласно чл. 325, ал. 1 от ЗЕС, който предоставя обществени електронни съобщителни мрежи и/или услуги, за осъществяването на които има издадено разрешение за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс, и наруши условията на разрешението, се наказва с глоба в размер от 10 000 до 100 000 лв.

Настоящата касационна инстанция счита, че в случая е приложима именно нормата на нормата на чл. 335 от ЗС, която предвижда, че за нарушение на този закон и на издадените въз основа на него актове, за което не е предвидено друго наказание, се налага глоба в размер от 500 до 5000 лв.

Видно от издаденото НП, в същото е посочено, че с отказа за преносимост на заявения номер, е налице нарушение на т. 2.9.1, пр. 1 от издаденото от КРС на [фирма] разрешение № 1577 / 25. 09. 2009 г. за ползване на индивидуално определен ограничен ресурс – номера за осъществяване на обществени електронни съобщения чрез обществена електронна съобщителна мрежа и предоставяне на фиксирана телефонна услуга.

Отказа за пренос на номер обаче, не може да се приеме, за нарушаването на условията на разрешение № 1577 / 25. 09. 2009 г. и съответно за нарушение на чл. 325, ал. 1 от ЗЕС. На основание чл. 134, т. 1 от ЗЕС (в действащата към издаване на НП редакция), предприятията, предоставящи обществени телефонни услуги, осигуряват възможност на своите абонати да запазят географския номер при промяна на доставчика на фиксирана телефонна услуга, поради което не може да се приеме, че отказа за пренос на номер, представлява нарушение на условията на издаденото разрешение, а същото следва да се тълкува като нарушение на разпоредбите на закона, за което следва да се наложи наказание по чл. 335 от ЗЕС.

Предвид липсата на други изложени касационни основания и съобразно чл. 218, ал. 1 от АПК, подадената касационна жалба е неоснователна.

При така установеното, касационният съд намира, че обжалваното решение, е законосъобразно, като в същото време решението на районния съд не страда от пороци водещи до неговата отмяна, поради което следва да бъде потвърдено.

По изложените съображения и на основание чл. 221, ал. 2, предл. I от АПК, вр. с чл. 63, ал. 1, изр. 2 от ЗАНН, Административен съд София - град - II касационен състав

РЕШИ:

ОСТАВЯ В СИЛА решение от 09. 03. 2012 г. по НАХД № 18733 / 2011 г., на Софийски районен съд – Наказателно отделение, 16 състав.
РЕШЕНИЕТО е окончателно.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.