

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 4427

гр. София, 16.06.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 10
състав**, в закрито заседание на 16.06.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Камелия Стоянова

като разгледа дело номер **8663** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 143 от АПК, вр. чл. 248, ал. 1 от ГПК.

Образувано е по искане на адвокат В. И. – процесуален представител на И. Ониекачи за допълване на решение № 6019 от 03.11.2020 г. в частта му за разноските. С решението отменена заповед 5464з-1301/11.08.2020 г. на директора на дирекция „Миграция“, с която е продължено принудителното настаняване на чужденеца в специален дом за временно настаняване на чужденци, до отпадане на пречките по изпълнение на наложената спрямо него принудителна административна мярка, но не повече от 6 месеца, считано от 19 август 2020 г., но не по-късно от 19.02.2021 г. Искането е подадено на 27.11.2020 г. На 20.11.2020 г. в деловодството на Административен съд София град е постъпила касационна жалба срещу решението от директора на дирекция „Миграция. На 30.11.2020 г. жалбата е била администрирана, като е разпоредено връчването на препис от същата на ответната страна. На 22.12.2020г. касационната жалба е била изпратена на Върховния административен съд, като на 29.12.2020 г., касационната жалба е постъпила във Върховния административен съд. За този период първоинстанционният съд не се е произнесъл по искането за допълване на решението в частта му за разноските. С решение № 2165/18.02.2021 г., постановено по адм.д. № 28/2021 г., Върховният административен съд е отменил решение № 6019/03.11.2020 г. постановено по адм.д. № 8663/2020 г. по описа на Административен съд София град и е отхвърлил жалбата на И. Ониекачи срещу заповед 5464з-1301/11.08.2020 г. на директора на дирекция „Миграция“, с която е продължено принудителното настаняване на чужденеца в специален дом за временно настаняване на чужденци, до отпадане на пречките по изпълнение на наложената спрямо него принудителна административна мярка, но не повече от 6 месеца, считано от 19 август 2020 г., но не по-късно от 19.02.2021 г. Оставено е без уважение искането на адвокат В. И., процесуален представител на чужденеца за

присъждане на разноси по делото. При съобразяване на тези обстоятелства, искането за допълване на решението, е неоснователно.

Съгласно чл. 143, ал. 1 от АПК, когато съдът отмени обжалвания административен акт или отказа да бъде издаден административен акт, държавните такси, разноските по производството и възнаграждението за един адвокат, ако подателят на жалбата е имал такъв, се възстановяват от бюджета на органа, издал отменения акт или отказ, като тази хипотеза не е налице в процесния случай. Не е налице и хипотезата по чл. 143, ал. 2 от АПК, доколкото съобразно същата подателят на жалбата има право на разноси по ал. 1 и при прекратяване на делото поради оттегляне на оспорения от него административен акт. В процесния случай е налице отхвърляне на подадената жалба, в който случай чл. 143 от АПК не предвижда присъждане на разноси.

Като взе предвид направените фактически и правни изводи, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОТХВЪРЛЯ КАТО НЕОСНОВАТЕЛНО направеното искане на адвокат В. И. – процесуален представител на И. Ониекачи за допълване на решение № 6019 от 03.11.2020 г. в частта му за разноските

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на обжалване пред Върховния административен съд в 7-дневен срок от съобщаването му на страните, с изпращане на преписи по чл. 138 от АПК.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ