

Протокол

№

гр. София, 11.06.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 58 състав,
в публично заседание на 11.06.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Снежанка Кьосева

при участието на секретаря Зорница Димитрова и при участието на прокурора Първолета Станчева, като разгледа дело номер **11248** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

при участието на секретар Зорница Димитрова, сложи за разглеждане административно дело № 11248 по описа за 2019 година, докладвано от председателя.

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 15.37 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ Е. С. А. – редовно призована, не се явява, представлява се от адв. Ю. и от адв. Ю., преупълномощен от адв. Ю. с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ПО ПРИХОДИТЕ - редовно призован, представлява се от юрк. Т., с пълномощно по делото на лист 49.

СПП – редовно призована, представлява се от прокурор С..

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че няма процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА исковата молба с приложенията.

ДОКЛАДВА молба от адв. Ю. от 28.10.2019 г. с приложение.

ДОКЛАДВА отговор на исковата молба с приложения.

Адв. Ю.: Поддържам исковата молба. Оспорвам възраженията в отговора. Не

оспорвам представените от НАП доказателства. Предписаните с тях мерки не са изпълнявани фактически от служителите на НАП. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

Адв. Ю.: Моля да допуснете един свидетел за установяване на неимуществените вреди и причинната връзка, който водим в днешното съдебно заседание.

Юрк.Т.: Оспорвам исковата молба. Да се приемат представените писмени доказателства. Представям и моля да приемете допълнителни писмени доказателства, във връзка с предприетите от НАП мерки, във връзка със защитата на личните данни, а именно: писмо изх. № ППН-02-399115/13.8.2019 г. на КЗЛД; политика по информационната сигурност на НАП съдържащо 26 страници; методика на оценка на риска, съдържаща 8 страници; инструкция № 2/8.5.2019 г. на изп. директор на ЦУ на НАП; декларация към инструкцията по чл. 61, ал. 1 от ЗЗЛД; заповед № 3-ЦУ 1436/15.10.2018 г. съдържаща 5 страници, на изп. директор на НАП; заповед № ЗЦУ-746/25.5.2018 г. на изп. директор на НАП; политика по защита на личните данни в НАП; оценка на риска за информационната сигурност; Заповед № ЗЦУ-586/30.4.2014 г. на изп. директор на НАП; указания за обозначаване и работа с информацията; списък на видовете операции по обработването на лични данни. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ: Да се приемат представените писмени доказателства и да се уважи искането за допускане до разпит на един свидетел.

Адв. Ю.: Да се приемат представените доказателства, но считаме, че не са практически приложени тези предписания.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРОЧИТА И ПРИЛАГА като доказателства по делото докладваните в съдебно заседание документи, както и днес представените от процесуалния представител на ответника.

ДОПУСКА до разпит в качеството на свидетел доведеното лице.

СВИДЕТЕЛЯТ въведен в залата.

СНЕМА самоличност.

В. Л. П., 47 г., разведен, неосъждан, живее на семейни начала с ищцата А., с адрес [населено място], [улица].

СЪДЪТ върна личната карта.

СВИДЕТЕЛЯТ предупреден за наказателната отговорност по чл. 290 НК.

Обеща да каже истината.

Адв. Ю.: Знаете ли за проблеми на ищцата А. с личните ѝ данни?

СВИДЕТЕЛЯТ: Има проблем. Един ден, като се прибрах в къщи тя беше като ударена от гръм – проверила си личните данни и установила, че има изтичане на данни и започна да се държи странно. Причината е, че брат ѝ работи в Министерството на финансите на висока длъжност, аз имам фирма. Веднага започнахме да инсталираме СОТ с камери и тя се притеснява. Тя винаги е била такава, не иска личният ѝ живот да се огласява. Подавали сме молби в Детската градина никога да не се снима дъщерята, да няма такива данни. Тя много се тормози. Страх я е, че ще ни навредят. Държавата ни е такава, че тези данни не се знае от кого ще се

използват и къде. Има сметки, влогове и тя ги изтегли. Така реши. Притеснява се. Има силно голямо раздразнение. Тези данни доста ѝ навредиха. По едно време, за да съм честен, обмисляхме вероятността да се махнем от България и това беше голям тригер, за да се махнем.

Адв. Ю.: Нямам въпроси.

Юрк. Т.:От момента на теча на данни до настоящия момент, има ли случай тя да е била заплашвана или изнудвана от някой във връзка с неоторизирания достъп на данни на НАП?

СВИДЕТЕЛЯТ: Аз лично не знам за такова нещо. Не ми е споделяла. Тя по-скоро вътрешно се страхува. Това не става по план, просто някой те нарочва, вижда ти адреса, и после се носят последствията. Сложили сме СОТ – 12 видеокамери. Аз никога през живота си не съм имал видеокамери въкъщи.

Юрк. Т.: Нямам въпроси.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам въпроси.

СВИДЕТЕЛЯТ освободен от залата.

СТРАНИТЕ (поотделно): Няма да сочим други доказателства. Нямаме доказателствени искания.

Адв. Ю.: НП не са влезли в сила. В момента текат производства пред АССГ и СРС. Голяма част от тези дела са с един и същи предмет и бяха прекратени от съдебни състави на АССГ, а по частни жалби бяха разгледани от ВАС, който прие, че наличието или липсата на такова производство не е пречка и няма отношение към исквете по ЗОДОВ, които водим ние. Има отделна практика на ВАС. Вие сте една от малкото съдии, които не прекратихте делата, поради липса на правен интерес. Нямаме такова искане, но ако съдът служебно прецени.

След извършена проверка в деловодната система съдът установи, че по отношение на НАП е издадено Решение № ППН – 02-399/22.08.2019г. на Комисията за защита на личните данни във връзка с оповестено изтичане на лични данни. Общо известно е също, че по повод извършена проверка на НАП от КЗЛД е съставен АУАН и е издадено НП. СЪДЪТ намира, че за пълнота на доказателствения материал следва да бъдат приобщени към делото и заверени копия на АУАН и НП от КЗЛД издадено срещу НАП във връзка с оповестени по медиите данни за неоторизиран достъп до информационните масиви на НАП, както и заверено копие на Решение № ППН – 02-399/22.08.2019г. и

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 17.9.2020 година, от 14.50 часа, за която дата страните уведомени.

Да се изискат заверени копия на посочените документи.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.43 часа.

СЪДИЯ:

CEKPETAP: