

Протокол

№

гр. София, 12.06.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 3 състав,
в публично заседание на 12.06.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Теодора Милева

при участието на секретаря Марияна Велева и при участието на прокурора Тони Петрова, като разгледа дело номер **11176** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 15.00 ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ – „ЕНЕРГО ПРО БЪЛГАРИЯ“ ЕАД, чрез изпълнителен директор Р. М. С., редовно призван, представлява се от адв. Ц., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – Комисия за енергийно и водно регулиране, редовно призван, представлява се от юрк. М., с пълномощно към частната жалба.

ЗА СГП участва прокурор Тони Петрова.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ В. Г. П., редовно уведомена, не се явява.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ проф. д-р инж. В. К., редовно уведомен, не се явява.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпила искова молба, подадена от "ЕНЕРГО-ПРО БЪЛГАРИЯ" ЕАД, представлявано от изпълнителния директор Р. С., с която на основание чл.1, ал.1 ЗОДОВ във връзка с чл. 203 от АПК срещу Комисията за енергийно и водно регулиране са предявени обективно кумулативно съединени искове за заплащане на обезщетение за имуществени вреди, представляващи пропуснати ползи.

С определение от 10.04.2023 г. съдът е докладвал производството по делото.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА постъпил писмен отговор от ответника от 28.02.2023 г., с който се оспорва исквата молба по основание и размер и се излагат съображения.

Представени са писмени доказателства и от двете страни.

Ведно с писмения отговор са направени и доказателствени искания, а именно да бъдат задължени ищецът и трети неучастващи страни по делото да представят доказателства.

Направено е искане на основание чл. 215 от ГПК да бъде допуснато привличането на трети лица като подпомагащи страни в процеса.

С молба, подадена от „ЕНЕРГО ПРО БЪЛГАРИЯ“ ЕАД, с вх. № 17119 от 04.05.2023 г. се излагат съображения за неоснователност на исканията на КЕВР за конституиране на трети страни.

С определение от 09.05.2023 г. съдът отхвърля искането на КЕВР за конституиране в производството по делото на НЕК ЕАД, „Електрохолд Продажби“ ЕАД и ФСЕС.

Съдът е допуснал е изготвянето на СТЕ и СИЕ, със задачи, посочени в исковата молба. Назначени са вещи лица.

Допусната е СИЕ, поискана от стана на ответника.

С молба от „ЕНЕРГО ПРО БЪЛГАРИЯ“ ЕАД от 31.05.2023 г. на съда е представено Решение № ПО-01-50 от 06.03.2014 г. и разрешително за изземване, издадено от директора на „Б. дирекция“.

ДОКЛАДВА молба от вещото лице В. П., която уведомява съда, че ѝ е било невъзможно да изготви експертизата за днешното съдебно заседание. Моли да ѝ бъде даден допълнителен срок.

АДВ. Ц.: Поддържам исковата молба, съответно считам, че представеният отговор е по същество. Моля да се приемат представените доказателства. Да се даде възможност на вещите лица да изготвят експертизите.

ЮРК. М.: Оспорвам иска по основание и размер. Поддържам писмения отговор и направените в него доказателствени искания. Моля да бъдат изискани документите от третите лица, както са посочени в писмения отговор. Не възразявам да се даде възможност на вещите лица да изготвят експертизата.

ПРОКУРОРЪТ: Да се приемат представените писмени доказателства от двете страни. Не се противопоставям да се предостави възможност на вещите лица да изготвят заключенията.

По доказателствата СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото представените с исковата молба доказателства, представените от ответника и допълнително представените от ищеца доказателства.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ответника да внесе сумата от 100 лв. за изготвяне на експертизата.

АДВ. Ц.: Декларирам че съм представил всички допълнителни споразумения и е безпредметно да се изискват от третите лица. Моля да не се уважава искането на ответника.

ЮРК. М.: Не се отказвам от тези доказателствени искания. Представителят на ищеца декларира, че е представил всичко, но ние държим да се представи всичко от „Електрохолд Продажби“. Държим да бъдат представени документите, описани в договора за изкупуване на електрическа енергия.

Прокурорът: Моля да бъде уважено доказателственото искане.

СЪДЪТ намира направеното доказателствено искане за относимо и допустимо по спора, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ЗЪДАЛЖАВА на основание чл. 192 от ГПК в качеството си на трето неучастващо лице по делото „Електрохолд Продажби“ ЕАД да представи преписката по сключване на договора за изкупуване на електрическа енергия № 35 от 01.09.2012 г., включително документите във връзка с допълнителните споразумения към този договор и приложенията към тях, в това число декларациите от производителя.

С оглед изясняване на делото от фактическа и правна страна и изготвяне на допуснатите две експертизи СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 09.10.2023 г. от 13.30 ч., за когато страните уведомени. ДА СЕ УВЕДОМЯТ вещите лица. ДА СЕ ИЗИСКА информацията от третото лице.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.10 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: