

Протокол

№

гр. София, 06.06.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 10 състав, в публично заседание на 06.06.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Камелия Стоянова

при участието на секретаря Силвиана Шишкова, като разгледа дело номер **3671** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК вр. с чл. 144 АПК.

На именното повикване в 11,55 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ В. С. Ч. редовно призован явява се лично и се представлява се от адв. Почева с пълномощно представено днес.

ОТВЕТНИКЪТ ЦЕЛК в МВР редовно призован, представлява се от юрк. С. с пълномощно представено днес.

СТРАНИТЕ (поотделно) – Да се даде ход на делото.

С оглед редовното призоваване на страните съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО, ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА постъпилата АП, изпратена от административния орган.

АДВ. ПОЧЕВА – Поддържам жалбата. Моля да се приемат писмените доказателства. Моля да бъде допусната и назначена комплексна СМЕ. Моля ВЛ да бъдат с конкретни специалности – ортопед, травматолог, рентгенолог и съдебен лекар. Държа тези лекари да бъдат с тези специалности, тъй като видно от атакувания АА, които са участвали в изготвяне на медицинското удостоверение № 46 на ЦЕЛК са със специалности невролог, хирург, интернист, за да се отговори обективно и конкретно. Представям рентгенография от 16.09.2011 г. и моля при изготвянето на комплексната СМЕ да се представите на ВЛ. Моля при допускане на комплексна СМЕ да бъде извършен и преглед на доверителя ми към настоящия момент, в какво състояние е кракът му.

юрк. С. - Оспорвам жалбата. При представянето на медицинската документация за извършване на медицинската експертиза от ЦЕЛК, издала оспорения акт са представени 2 бр. рентгенови снимки и с оглед обективното запознаване на ВЛ моля да

бъдат осигурени и предоставени на ВЛ и другата снимка. Моля да приеме да бъде задължен РУСО - П. като трета неучастваща страна да представи оригинали или заверени копия на болнични листове № 1160005, регистриран в регистъра под № 510 от 15.11.2011 г. и болничен лист № 1778674 регистриран в регистъра под № 535 от 06.12.2011 г. има отношение по спора, тъй като в копията, представени на Експертната комисия са без една поправка, която е нанесена доста по-късно върху копията, представени от жалбоподателя по жалбата. В АП тези медицински документи са без тази поправка. Пряко касае определяне на степента на телесната повреда. Не може да се нанася поправка върху копие, нанесена е доста по-късно. АП е представена месец януари 2012г., касае болнични листове, издадени и представени в НОИ към момента на издаването - дали в оригинала има поправка или в копието.

Адв. ПОЧЕВА - Предоставям на съда. Възразявам да се изискват видно от така нанесената поправка, тя касае единствено и само посочването на коя метатерзална кост е настъпила фрактурата. В болничните листове е посочена диагноза – фрактура IV метатерзална кост, а поправката касае единствено и само наличието на фрактура на I метатерзална кост, ето защо считам, че това искане следва да бъде оставено без уважение.

юрк. С. - Има значение дали палеца или четвъртия пръст на ходилото е счупено.

Адв. ПОЧЕВА - Атакуваният административен акт е атакуван в частта, тъй като с цел категорично отхвърля диагнозата счупване, с цел приема контузия и затова считам, че следва да бъде оставено искането без уважение.

Съдът намира така направеното искане за представяне на оригинали на болнични листове за неотносимо към спора.

Адв. ПОЧЕВА - Да се приеме АП.

Съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като доказателство по спора АП.

ОСТАВЯ без уважение искането на ответника за представяне на оригинали на болнични листове.

Намира за основателно искането, съдържащо се в жалбата за назначаване на комплексна СМЕ с ВЛ ортопед травматолог, рентгенолог и съдебен лекар, които след като се запознаят с цялата медицинска документация, включително и към направените рентгенографии и да извърши преглед към настоящия момента на жалбоподателя да отговори на въпросите, посочени в жалбата.

ОПРЕДЕЛЯ депозит за ВЛ в размер на 360 лв. общо, който да се внесе от жалбоподателя в 14 дневен срок от днешното СЗ.

По отношение на ВЛ съдът ще се произнесе в 33, за което страните ще бъдат уведомени.

За събиране на доказателства, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА делото без дата.

За насрочването страните ще бъдат уведомени с определението за назначаването на ВЛ.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12,05 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

