

Протокол

№

гр. София, 02.11.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 75 състав,
в публично заседание на 02.11.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Геновева Йончева

при участието на секретаря Наталия Дринова и при участието на прокурора Тони Петрова, като разгледа дело номер **6658** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10.21 часа (при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 АПК) се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – СТОЛИЧНА ОБЩИНА, редовно призовани, не се явяват, представляват се от адв. П., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – РЪКОВОДИТЕЛ НА УПРАВЛЯВАЩИЯ ОРГАН НА ОПЕРАТИВНА ПРОГРАМА „РЕГИОНИ В РАСТЕЖ“ 2014 – 2020 Г., редовно призован, не се явява, представлява се от юриск. Л., с пълномощно по делото.

СГП, редовно призовани, представляват се от прокурор П..

Адв. П.: Да се даде ход на делото.

Ю.. Л.: Да се даде ход на делото.

Прокурор П.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата жалба.

Производството е образувано по жалба на Столична община, представлявана от кмета

Й. Ф., подадена чрез упълномощен процесуален представител – адв. Г. П. срещу решение № РД-02-36-698 от 20.06.2023 г. на заместник-министъра на регионалното развитие и благоустройството и ръководител на Управляващия орган на Оперативна програма „Региони в растеж“ 2014 – 2020 г. за налагане на финансова корекция в размер на 3 150 889,82 лева с ДДС, формирана при прилагане на 20 % финансов показател върху допустимите разходи по договор № СОА18-ДГ55-227.BG16RFOP001-1.001-0002-C01-S-02 от 03.05.2018 г. с изпълнител „Джи Пи Груп“ АД, до постигане на приложимия процент от 25 % с оглед влязло в сила Решение № РД-02-36-325/12.03.2019 г. за налагане на финансова корекция в размер на 5 % върху допустимите разходи по същия административен договор.

ДОКЛАДВА административната преписка, представена от ответника.

ДОКЛАДВА определение от 11.08.2023 г., с което са конституирани страните, разпределена е доказателствената тежест и е задължен ответникът в срок най-късно в съдебното заседание да представи всички неописани в описа документи, но представляващи част от административната преписка, в случай че не са приложени по делото.

Адв. П.: Поддържам жалбата така, както е подадена. Да се приемат писмените доказателства, представени с жалбата и с административната преписка.

Представям и моля да приемете споразумението за прекратяване на договора с „Д. Пи Г.“, които са изпълнители по обществената поръчка. То е важно от гледна точка на това, че договорът е сключен през 2018 г. и прекратен е през 2020 г. Всъщност всички действия, които са извършвани, включително доставките на материалите, влягането им и всички останали действия, трябва да бъдат в този период.

Представям и моля да приемете писмо от OLAF. Тъй като съответният договор за безвъзмездна финансова помощ, както и всичко, свързано с неговото изпълнение бяха многократно проверявани, включително настоящият договор, включително всички материали по него, с което OLAF заключава и уведомява официално възложителя и бенифициента по договора за безвъзмездна финансова помощ, че всъщност няма извършени нарушения, които да имат финансов ефект върху бюджета на съюза.

Представям и моля да приемете други доказателства, които не намерих в рамките на представената преписка, а би трябвало да са там. Това са представените от строителите и приети от строителния надзор протокол за изпитване на вложените и сертификатите за всички гранитни материали, които са вложени. Тези неща не бяха към административната преписка. Моля да бъдат приети и бъдат присъединени към кориците на делото като доказателства. Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

Ю.. Л.: Оспорвам жалбата. Да се приемат представените писмени доказателства с преписката. Не възразявам да бъдат приети представените от жалбоподателя писмени доказателства.

Представям и моля да приемете техническа експертиза от „Научноизследователски строителен институт-НИСИ“ ЕООД. Моля да бъде приета представената от нас техническа експертиза. Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

Прокурор П.: Не възразявам да бъдат приети представените от страните писмени доказателства.

Адв. П.: Не видях доказателства за това по каква методика са извършвани тези

изпитвания и дали лабораторията е сертифицирана, защото ако правилно си спомням до преди няколко години лабораторията, която е подопечна на МРРБ не беше сертифицирана.

Протоколът от изпитване, сертификатите, които Ви представих са доказателства за материалите, които са вложени и на какви показатели отговарят.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към доказателствата по делото представените такива с жалбата, с административната преписка, допълнително представените от жалбоподателя писмени доказателства - опис на документите, удостоверяващи качеството на вложените продукти, протокол от изпитване № С18-3557-Б./30.11.2018 г., декларации за експлоатационни показатели – 7 броя, писмо от OLAF и споразумение за прекратяване на договор, включително и представената от ответника техническа експертиза от „Научноизследователски строителен институт-НИСИ“ ЕООД.

Във връзка с възражението на жалбоподателя, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ИЗИСКВА от ответника, в 7-дневен срок от днес, да представи методологията и доказателства относно обстоятелства:

дали е спазена призната методология за изпитване с изследване на представителна извадка;

дали извършилият изследването е надлежно акредитиран, в частност за конкретните изпитвания;

по каква методология е извършено изпитването и

дали няма разлика в методологиите на изпитване, които да дадат отклонение между показателите от представените от изпълнителя и приети от строителния надзор сертификати и показателите, посочени в Решението на Р..

Във връзка с представената от ответника техническа експертиза и с оглед разпределената между страните доказателствена тежест на основание чл. 171, ал. 5 от АПК, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя, в 7-дневен срок от днес, да заяви становище по представената техническа експертиза и да ангажира процесуална позиция. В случай, че оспорва заключението, жалбоподателят следва да направи искане за назначаване на съдебна експертиза, с която би могъл да установи твърденията в жалбата касателно вложения при изпълнение на поръчката строителен материал, а оттам и да проведе успешно оспорване на констатациите в изготвената в хода на административното производство експертиза.

Адв. П.: Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.
Ю.. Л.: Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

За събиране на доказателства , СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 29.01.2024 г. от 13.40 часа, за която дата и час страните и СГП са уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.33 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: