

Протокол

№

гр. София, 17.02.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 31 състав,
в публично заседание на 17.02.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Веселина Женаварова

при участието на секретаря Розалия Радева, като разгледа дело номер **11320** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13,20 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ А. А. Г., редовно призован, не се явява. Представява се от адвокати Ш. и С., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ "ЧОВЕШКИ РЕСУРСИ И АДМИНИСТРАТИВНО ОБСЛУЖВАНЕ" В МИНИСТЕРСТВО НА ФИНАНСИТЕ (МФ), В КАЧЕСТВОТО НА УПЪЛНОМОЩЕНО ЛИЦЕ ПО ЧЛ. 28, АЛ. 2 ЗДОИ, редовно призован, се представлява от юрисконсулти Д. К. и В. Б..

Страните: Моля да дадете ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Ю.. К.: Представям молба с извлечение от Правилата за дейността на експертната група за инвестиционна среда в рамките на ЕС в превод на български. Същата е с копие за насрещната страна. Моля да отложите делото. Правим повторно искане да ни бъде дадена възможност да представим отговора на изпратеното писмо на министъра на финансите от 15.01.2025 г. до Комисаря по финансовите услуги и съюз на спестяванията, с което е поискано и е направено запитване до ЕК, доколкото има указание българската държава да се въздържа от предоставяне на документи, съобразно изразеното в предходното съд.з. В молбата сме цитирали съдебна практика на СЕС, в подкрепа на тезата ни, че документите попадат в обхвата на

Регламент 1049/2001 г. и се разглеждат по този ред.

АДВОКАТ Ш., АДВОКАТ С.: Възразяваме да се отлага делото, поддържаме, че исканата информация, изхожда от държавата членка и е налице отказ по смисъла на националния закон. Не следва да се иска съгласие на Европейската комисия. Поддържаме, че насрещната страна погрешно тълкува прилагането на Регламента 1049/2021 г. касателно обработката на документите. Представяме молба, в подкрепа на тезата ни.

По доказателствата и като намира, че производството по запитването до ЕК не е основание за спиране, съответно за отлагане на делото, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА като писмени доказателства по делото заверено копие на превод на български език на Правила за дейността на Експертната група за инвестиционна среда в рамките на ЕС на английски език.

ОСТАВЯ без уважение искането за отлагане на делото до получаване на отговор на запитването до ЕК.

Ю.. Б.: Съгласно чл. 629 от ГПК, представяме искане от лицето по чл. 28, ал. 2 от ЗДОИ директора на дирекция Човешки ресурси и административно обслужване в министерство на финансите в шест пункта настоящия съд да отправи преюдициално запитване.

АДВОКАТ С.: Моля да ни дадете срок за становище по направеното в днешно съд.з. искане за отравяне на преюдициално запитване в шест пункта.

СЪДЪТ като намира, че ще следва да бъде дадена възможност на жалбоподателя по делото да ангажира становище по направеното искане за отправяне от съда на преюдициално запитване съгласно чл. 629 от ГПК,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА възможност на жалбоподателя да представи становище по искането в срок 5 дни преди датата на съд.з.

ОТЛАГА и НАСРОЧВА съдебно заседание по делото за 24.03.2025 г. от 13,40 часа, за която дата и час страните са уведомени чрез пълномощниците си в съд.з.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:33 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: