

Протокол

№

гр. София, 21.01.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 42
състав, в публично заседание на 21.01.2021 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Калин Куманов

при участието на секретаря Росица Б Стоева, като разгледа дело номер **4997** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК.

На именното повикване в 14.00 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „С Б Е С Е А И. Б“ – уведомен от предходно съдебно заседание, представлява се от адв.С., с пълномощно от днес и адв.У..

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" - ПРИ ЦУ НА НАП С. - уведомен от предходно съдебно заседание, представлява се от юрк.В., с пълномощно по делото.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Вещо лице по ССчЕ П. Д. К., редовно призовано, се явява.

Страните/поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпило в срока по чл.199 от ГПК заключение по допуснатата ССчЕ - на 12.01.2021 г. Със заключението е представена справка-декларация за положения труд, и е приложена декларация за наличие или липса на конфликт на интереси по делото.

Съдът констатира, че вещото лице по справка-декларация е декларирало сумата от 1982,40 лв. при първоначално определения депозит от 900 лв., който е внесен от

жалбоподателя. Съдът намира искането на вещото лице за основателно до размера на 1600 лв. Ето защо следва да се задължи жалбоподателя да довнесе сумата от 700 лв. по сметката на АССГ за окончателното изплащане на възнаграждението на вещото лице във връзка с чл. 76 ГПК, както е указано с допускането на експертизата.

Адв. У.: Представяме и моля да приемете копие от Решение на Върховния административен съд № 12349 от 07.10.2020 г. по адм. дело № 6787/2020 г., във връзка с адм. дело № 5674/2020 г. по описа на Административен съд - София град. Делото касае казус, който от фактическа и правна страна е идентичен на казуса в настоящото производство. Решението е постановено по отношение на друго дружество от Групата С., а именно „С. И. Х.“ Б.В., което изпълнява идентични функции като дружеството-жалбоподател по настоящото дело, но по отношение на различни лицензионни продукти. Казусът касае идентичен доход на процесния, реализиран от източник в страната. Считаю, че изводите на Върховния административен съд в посоченото решение са релевантни и приложими и към настоящото производство. Поради това моля същите да бъдат взети предвид при разглеждане на делото по същество. Моля да ни се даде възможност да представим доказателствата, по които е работило вещото лице и не се намират в кориците на делото.

Юрк. В.: Не възразявам да се даде възможност на жалбоподателя да представи доказателствата по които е работило вещото лице при изготвяне на заключението и не се намират в кориците на делото. Да се приеме представеното доказателство. Няма да соча други доказателства.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА днес представеното доказателство от процесуалните представители на жалбоподателя.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя в 7-дневен срок от днес да довнесе сумата от 700 лв. по сметката на АССГ за окончателното възнаграждение на вещото лице.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя да представи писмените доказателства, по които е работило вещото лице и не се намират в кориците на делото.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на вещото лице да се яви в следващо съдебно заседание да защити експертното заключение.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 15.04.2021 г., от 15.30 часа, за която дата и час страните и вещото лице уведомени в съдебно заседание.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.12ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

