

Протокол

№

гр. София, 15.11.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 40 състав, в публично заседание на 15.11.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Диляна Николова

при участието на секретаря Светла Гечева, като разгледа дело номер **9021** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК вр. с чл. 144 АПК, на именното повикване в 14.26 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, явява се лично и с адв. К. с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ - редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се явява и не изпраща представител.

Адв. К. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като счете, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпила жалба.

ДОКЛАДВА постъпилата административната преписка.

Адв. К. – Поддържам жалбата. Моля да се приемат доказателствата подадени с нея. Да се приеме административната преписка. Представям и моля да приемете писмени доказателства под опис с препис за ответната страна.

СЪДЪТ по доказателствата и доказателствените искания

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с жалбата доказателства.

ПРИЕМА административната преписка.

ПРИЕМА днес представените от жалбоподателя доказателства под опис.

Адв. К. - Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ като счете делото за изяснено от фактическа страна

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. К. – Моля да отмените оспорваната заповед. Същата заповед е незаконосъобразна по основанията посочени в жалбата. Административният орган не е съобразил представените пред него в хода на административното производство доказателства и не е могъл да се убеди, че жалбоподателя има около 30 г. стаж в сферата на устройственото планиране и инвестиционното проектиране в зони, които попадат в недвижимите паметници на културното наследство. Съгласно § 118 от ПЗР към Закона за изменение ни допълнение на ЗКН лицата с такъв стаж, включително когато са работили в научно изследователски институти, следва да не бъдат изследвани изискванията по чл. 164 ЗКН. Доказателствата, които представяме днес в пълнота покриват такъв дълъг период от време, в който е видно, че жалбоподателката е работила в предприятие „Г.“, в което се извършва проектиране и планиране, като заедно с това сме представили писмени доказателства по т. 13 за 18 обекта, които касаят паметници на културата. Доколкото за съда не се явява предпоставка вписването в регистъра един проектант да извършва устройствено планиране - в такъв случай съда би трябвало да прекрати производството поради липса на правен интерес. И в двата случая за нас ще бъдат важни мотивите на съда. Представям подробни писмени бележки с копие за ответника. Претендирам разноси за процесуално представителство.

Жалбоподателката – Моля да отмените заповедта. Има специална директива, която определя структурна за седем професии с особено значение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.38 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: