

Протокол

№

гр. София, 14.12.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 75 състав,
в публично заседание на 14.12.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Силвия Житарска

при участието на секретаря Наталия Дринова, като разгледа дело номер **8459** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10.21 часа (при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 АПК) се явиха:

ОСПОРВАЩИЯТ – [фирма] [населено място], обл. С., представлявано от Ц. С. И., редовно призовани, не се явяват, представляват се от адв. М., с пълномощно по делото отпреди.

ОТВЕТНИКЪТ – ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР НА ДЪРЖАВЕН ФОНД „ЗЕМЕДЕЛИЕ”, редовно призован, не се явява, представлява се от адв. А., с пълномощно по делото отпреди.

СГП, редовно призовани, не изпращат представител.

Адв. М.: Да се даде ход на делото.

Адв. А.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата жалба.

Производството е образувано по жалба с вх. № 26839/27.08.2020 г. по описа на

Административен съд София – град (АССГ), подадена от [фирма] [населено място], обл. С., представлявано от Ц. С. И. срещу АУПДВ № 23/312/02986/3/01/04/01, издаден от изпълнителния Директор на ДФЗ.

ДОКЛАДВА административната преписка, представена от ответника.

ДОКЛАДВА постъпила на 30.10.2020г. молба от процесуалния представител на ответника, с която е изразено становище по доказателствата и доказателствените искания на жалбоподателя.

ДОКЛАДВА постъпила на 10.12.2020 г. молба от жалбоподателя, с уточненията по доказателствените искания и приложени вносни бележки.

ДОКЛАДВА постъпила на 11.12.2020 г. молба от процесуалния представител на ответника, с представени доказателства за внесен депозит.

Адв. М.: Поддържам жалбата така, както е подадена. Да се приемат писмените доказателства, представени с жалбата, както и представената административна преписка. Представили сме вносни бележки за издаване на исканите на удостоверения. Представили сме вносни бележки за експертизата, която е допусната. Водя двама свидетели, които се намират пред залата, а именно: И. Г. Б. и Р. В. В.. Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

Адв. А.: Оспорвам жалбата. Поддържам писмения отговор и направените с него доказателствени искания за допускане на съдебно-икономическа експертиза. Да се приемат представените писмени доказателства с преписката.

Във връзка с така направеното в допълнителна молба-уточнение за кои факти и обстоятелства ще бъдат разпитвани свидетелите считам, че същите са неотнормими към настоящия правен спор, защото не биха довели до изясняване на факти и обстоятелства, които са релевантни за спора, а именно това как се отразява на клиентите и какво е състоянието на къщата няма отношение към правния спор, защото административният орган при издаване на акта в мотивите си не се е позовал на това и не оспорва факта, че самата къща е изградена. Неизпълнение, което би било в резултат на форсмажорни обстоятелства няма твърдение от страна на жалбоподателя административният орган да е уведомен за настъпването на такова в срока, който е съгласно Наредбата, както и съгласно подписания между страните договор. Считам, че това дали е прекъсвано захранването на Ч., как се отразява пътя и как се отразява на клиентите на къщата прекъсването на тока е неотнормимо към настоящия правен спор, поради което считам, че не следва да бъдат допуснати до разпит за тези факти и обстоятелства свидетели. Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към доказателствата по делото представените такива с жалбата и с административната преписка.

ДОПУСКА до разпит водените свидетели.

СЪДЪТ пристъпва към снемане на самоличността и разпит на първия свидетел.

И. Г. Б., ЕГН - [ЕГН], българин, български гражданин, с постоянен адрес: [населено

място], [улица], със средно-специално образование, неосъждан, женен, без дела и родство със страните.

Предупреден за наказателната отговорност по чл.290 НК.

Обещава да каже истината.

Въпрос на адв. М.: Познавате ли жалбоподателя?

Свидетелят: Да, семейни приятели сме със съпруга и Ц., която е собственичка.

По-скоро добри приятели със съпруга й М., може би от десетина, петнадесет години.

Въпрос на адв. М.: Знаете ли те да притежават къща за гости, и ако знаете къде?

Свидетелят: Къща за гости „Шанс“, във вили К..

Въпрос на адв. М.: От къде знаете?

Свидетелят: Там живея, участвал съм в изграждане на отоплителни системи, подобрение на ВиК в самата къща, помпи, камина съм монтирал там. Така, че съм в час, запознат съм с къщата.

Въпрос на адв. М.: Спомняте ли си кога е изградена къщата?г

Свидетелят: Преди около пет години, 2015 г.

Въпрос на адв. М.: Знаете ли в момента в какво състояние е тя?

Свидетелят: Състоянието си е чудесно. Стаите са си ок, всичко си е поддържано, както е построена. Поддържа се, чисто е, топличко си е, уютно.

Въпрос на адв. М.: Знаете ли какво е състоянието на пътя до тази вила?

Свидетелят: Състоянието го знам до болка, знам понеже прекарвам всеки ден, като тръгнем от началото на пътя за К., отбивката от М. проход за Мирово, след [населено място] до К. буквално се минава на слалом, дупките са огромни. Правят се пролетно време, реално се отбива номера всяка година, зимата ставата ужас и още лятото се изразява. Поне го познавам и другите, които сме местни горе-долу дупките си ги знаем. Маркировка няма, нощно време е ужас. Завоите са много. Два пъти съм виждал хората от дупка със спукани гуми. Свидетел съм на може би преди седем, осем години, пред мене „Л. 7“ на дупка задна гума, полоската й излезе заедно с гумата и се заби в гумата на отсреща идващ Мерцедес. В К. коментарът е излишен, но може би е един от най-лошите пътища в страната. Сега се правят нови.

Въпрос на адв. М.: Сега в момента състоянието на пътя такова ли е?

Свидетелят: От две седмици на пътя от К. до вилите вече се радваме на чисто нов асфалт. От К. до селото К. е ново, предишното беше ужас. Зимата като дете, по бай Т. време имаше там много навявания, имаше едни такива метални направени като снегобрани. Става преспа на пътя, верижни трактори чистят.

Въпрос на адв. М.: Сега как се почиства пътя до вилата?

Свидетелят: От вилите К. до вилата са около 500-600 метра, наклонът е голям. Там вече се качват в балкана. Трудно е да се каже, че се почиства. Хората за селото, които има машини и имат път на нагоре се чисти. М., съпругът на собственичката с пикап си опесачава. Помага още едно момче и назад хвърлят пясък. Повечето от туристите излитат до центъра и оттам, горе до хижа пеша. Зимата често се случва, понеже е високо и сняг пада около половин, един метър, и като дойдат гости с коли, не всеки има високо проходима кола, до центъра с кола и оттам М. с пикапчето изкарва багаж до вилата, ако не може да се качат.

Въпрос на адв. М.: Вие от къде ги знаете тези неща?

Свидетелят: Знам ги понеже аз съм през ден, през два по този маршрут. Работя, имам обекти, занимавам се с отопление, парно. Ходя до вилата. Често се виждаме, на разходки ходя събота и неделя до въпросната хижа. Ходим да хапнем, горе има

хубави заведения, идеално. Горе при нас е като рай. Природата е уникална. Единствено да добавя, че преди един месец, може би, мой добър приятел от С. ми идва на гости със спортна кола „Ауди“, аз съм с висока кола и ги возя семейството, отиваме да хапнем на вилите. Думите му бяха „брато супер ми е, но пътят Ви е катастрофа“.

Въпрос на адв. М.: Знаете ли дали има някакви проблеми с Ч.?

Свидетелят: С тока се случват проблеми зимата като навали сняг, най-често се случват по-големите проблеми, лятото по-малко, но има и такива случаи. Около пътя отстрани са големи дървета. Пада дървото, чуци се клонът от снега, миналата година два пъти се случва това нещо и нощно време като натежи, пада, чуци и откъсва жиците. При спиране на тока целият район горе беше без ток цяла нощ и на другия ден до вечерта, докато се махнат дървета, докато Ч. възстановят захранването. Въпросната вила се отоплява на ток, с електрически радиатори. Камината също работи на ток и когато няма ток студуваш. Водата се качва с помпа от минералната вода. Без ток няма вода. Студената вода налягането ѝ едвам, едвам, с баки и с помпа се качва. Има резервоари, които на самотек не може да качи в чешмата, ако няма помпа. Няма ли ток значи два дена си без вода и без отопление.

Въпрос на адв. М.: Това според Вас влияе ли на клиентите?

Свидетелят: На всеки нормален човек не му е приятно да даде известна сума да отиде да се забавлява с компания или семейството и да ти спре тока, да ти спре водата и да няма и топло. И аз да съм бих станал и си отишъл.

Адв. М.: Нямам повече въпроси.

Въпрос на адв. А.: Понеже казахте, че сте приятели повече от десет години с жалбоподателката и с нейния съпруг, и че редовно ходите там и имате работа там, бихте ли ни казали преди построяването на въпросната къща състоянието на пътя по-различно ли беше, в смисъл преди да бъде построена къщата състоянието на пътя по-добро ли беше, в смисъл тоя беше изряден, нямаше дупки?

Свидетелят: Не, много отдавна. Пътят много отдавна става все по-зле.

Въпрос на адв. А.: Преди къщата да бъде построена пътят в какво състояние беше, в много добро, перфектно без дупки или беше по същия начин, както когато се построи къщата?

Свидетелят: По същия начин, може да е бил малко по-добре, защото с годините стават повече дупки.

Въпрос на адв. А.: Преди да се построи къщата този наклон и пътя до въпросното селище повече ли се чистеше след като се построи къщата или по същия начин се чистеше от хората от селото или тогава държавата, общината пращаше снегорини и те почистваха?

Свидетелят: Ние от последните четири, пет мандата не случваме на кмет и на управа, така, че в целия ни район сме си зле.

Въпрос на съда: От кога е това?

Свидетелят: От четири, пет мандата, кажи речи 15-20 години.

Въпрос на адв. А.: Преди да се построи къщата имаше ли проблем с водоснабдяването и с електрическото захранване на селото или те възникнаха за първи път след като се построи тази къща?

Свидетелят: Не, снегове винаги си падат и проблемите са постоянни.

Адв. А.: Няма повече въпроси.

Въпрос на съда: Постоянно със снеговете, с водата или с електрозахранването?

Свидетелят: Водата е проблемна когато спре захранването, защото тя зависи от тока. Тя се качва до двора на къща с ток. Електрозахранването става особено главно зимата когато навали повече сняг и се късат жиците. Отпреди си го има.

Въпрос на адв. М.: Знаете ли дали има конкретно поети ангажменти от местната управа за подобрието на пътя, за да има една по-добре изградена инфраструктура?

Въпрос на адв. А.: Противопоставям се на въпроса. Считам, че същият фактите и обстоятелствата, за които се пита свидетелят, ако жалбоподателят ги твърди той може да ги установи с писмени доказателства. Поети ангажменти в устна форма от хора за мен категорично не могат с това нещо да се доказват по слух. Считам, че не следва този въпрос да се допуска, ако има такова твърдение за поети ангажменти от местната власт колегата да си иска съдебно удостоверение, както си е искал за всички останали неща и да го докаже. Против съм свидетел в тази съдебна зала да казва как е чул някой друг да казва нещо.

Адв. М.: За мен е релевантен въпросът, с оглед Вашия въпрос преди и след.

Въпрос на адв. А.: Моят въпрос е резултат от Вашите въпроси. Този жалбоподател в това положение и когато се е аргументирал и когато е подавал този бизнес план и е казал как ще ги направи тези всичките приходи, говорим за приходи, а не за печалба, когато той е подавал този бизнес план и на базата на цифрите, които той е написал е одобрената Ви помощ. Това е безвъзмездна помощ, която не е в малък размер. Това представлява 15% от това, което е получил жалбоподателя. Всичко е по същество от самото начало. Против съм със свидетелски показания да се доказва поети в устна форма ангажменти от представители на местна власт.

СЪДЪТ: Свидетеля да отговори на въпроса.

Свидетелят: В момента доколкото знам има договори за десет нови улици. Пътят изцяло, както казах, от две седмици е чисто нов от [населено място] до вили К. чисто нов асфалт. Втора седмица се движим по нов асфалт. Чакаме десет улици, включително и моята да се направи, защото градът ни е ужас.

Адв. М.: Нямам други въпроси.

Адв. А.: Нямам други въпроси.

СЪДЪТ приключи разпита на свидетеля.

СЪДЪТ освободи свидетеля от съдебната зала.

СЪДЪТ пристъпва към снемане на самоличността и разпит на втория свидетел.

Р. В. В., ЕГН - [ЕГН], българин, български гражданин, с постоянен адрес: [населено място], [улица], ет. 2, със средно-специално образование, неженен, неосъждан, без дела и родство със страните.

Предупреден за наказателната отговорност по чл.290 НК.

Обещава да каже истината.

Въпрос на адв. М.: Познавате ли страните по делото? Жалбоподателя познавате ли?

Свидетелят: Да.

Въпрос на адв. М.: В какви отношения сте и от кога се познавате?

Свидетелят: Познаваме се покрай мъжа на жалбоподателката Ц.. Запознах се с него когато беше студент в Б..

Въпрос на адв. М.: Знаете ли дали Ц. притежава къща за гости?

Свидетелят: Да. Къщата за гости се казва „Шанс“. Намира се над [населено място].

Въпрос на адв. М.: Вие посещавали ли сте това място?

Свидетелят: Да, всяка година ходя от както са я построили. Имах такъв бизнес за обзавеждане, фирма за производство на мебели и съм обзавел въпросната къща за гости 2015 г.

Въпрос на адв. М.: Може ли да кажете какво е състоянието на пътната мрежа от [населено място] до вили К.? Какво е състоянието на вилата?

Свидетелят: Вилата се намира на прекрасно място, вилата е прекрасна. Страхотна вила, страхотно място. Пътят е в ужасно състояние. Дори когато монтирахме мебелите единият от работниците ми тогава си счупи колата на връщане. Спука две гуми. Това беше късно вечерта. Мъжът на Ц. тича по нощите да търси гуми, за да може да се приберем. Ремонтирахме на пътя колата, за да може да се приберем. Зимата особено е много трудно достъпна самата вила, защото не се почиства редовно, пътят не се почиства редовно. Случвало се е М., мъжът на Ц., дори да кара багажа с джип, понеже нашите коли не са високо проходими и ние карал багажа от селото К. до горе. Определено е проблемен достъпът до вилата на моменти.

Въпрос на адв. М.: Като е проблемен Вие защо ходите на това място?

Свидетелят: Вилата е уникална, местото е уникално. Харесва ми много, тихо е, спокойно е. Нещо, което търся като начин на отдих, на почивка. Има нагоре една хижа „Горица“, мисля, че се казваше, до която човек може да се разходи. Просто прекрасно място.

Въпрос на адв. М.: Зимата били ли сте на това място?

Свидетелят: Да.

Въпрос на адв. М.: Имало ли е предизвикателства като това да бъде спрян токът?

Свидетелят: Да, 2017г. мисля, че беше. Една вечер спря токът. Това беше още първата вечер. Настана една драма. Бяхме с приятели, аз нямам деца, но те си бяха с децата. Цяла нощ нямаше ток.

Въпрос на съда: Там на ток ли се отоплява?

Свидетелят: На ток се отоплява.

Въпрос на съда: Няма парно, така ли?

Свидетелят: Нямам идея нагоре как се отоплява, но в дневната има една камина, която мисля, че е вързана с някакви водни ризи. Мисля, че с нея се отоплява, но тя пак е на ток. Беше много неприятно, измръзнахме и на сутринта М. донесе някакъв генератор, но общо взето се бяхме изпокарали с жените и на сутринта си тръгнахме.

Въпрос на адв. М.: М. споделял ли Ви е колко често се случва това нещо?

Свидетелят: С него съм си говорил, че се случва, не знам до колко ще бъде откровен с мен колко често се случва. Все пак това е някакъв бизнес, на който не трябва да му прави антиреклама. Споделял ми е, че има такива проблеми. Колко често не мога да кажа.

Адв. М.: Нямам други въпроси:

Въпрос на адв. А.: Казахте, че се познавате отдавна със съпруга на жалбоподателката. Колко отдавна, от колко години се познавате?

Свидетелят: Може би петнадесет години. Той беше студент в Б..

Въпрос на адв. А.: Само през зимата ли ходехте?

Свидетелят: Не, и през лятото съм ходил.

Въпрос на адв. А.: Тази къща на това красиво място и в това чудесно състояние е подходяща, както за зимен туризъм, така и за летен туризъм, нали така, тоест не е задължително зимата само да се ходи, а

лятото там да няма какво да се прави? Вие сте ходил и лятото и зимата?

Свидетелят: Ходил съм и лятото и зимата.

Въпрос на адв. А.: Тази камина, която казахте, че има изводи до помещенията дърва там не се палят, така ли?

Свидетелят: Тя е пелетна камина, с пелети. Не съм сигурен, че се отоплява само с това нещо. Когато спре токът спира и водата, няма и вода.

Въпрос на съда: Това само в тази вила ли е или навсякъде, в целия град ли е така или само на това място?

Свидетелят: Предполагам, че това е свързано с някаква авария, която зимата се случва. Не мога да кажа, тя не е в самото село.

Въпрос на адв. А.: Знаете ли тези проблеми кога са започнали, с водата, с тока? От тогава когато се е направила къщата или от преди това ги е имало? Дали сте чували като сте ходили в къщата за гости да е имало такива проблеми с вода, с ток?

Свидетелят: Не мога да отговоря.

Адв. М.: Нямам други въпроси.

Адв. А.: Нямам други въпроси.

СЪДЪТ приключи разпита на свидетеля.

СЪДЪТ освободи свидетеля от съдебната зала.

Адв. М.: Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания. Моля експертизата да бъде извършена и да ми се издадат съдебните удостоверения.

Адв. А.: Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

С оглед представените вносни бележки за внесени депозити, **СЪДЪТ**

О П Р Е Д Е Л И:

НАЗНАЧАВА за вещо лице по допуснатата съдебно-счетоводна експертиза С. С. С..

Да се уведоми вещото лице и да му се даде възможност да се запознае с материалите по делото.

УКАЗВА на вещото лице, при невъзможност да изготви съдебно-счетоводната експертиза своевременно да уведоми съда-

ДА СЕ ИЗПЪЛНИ Определение от 23.11.2020 г. относно издаване на съдебните удостоверения.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ е представил вносни бележки за внесена

държавна такса за всяко едно от тях.

За събиране на доказателства и изготвяне на допуснатата
съдебно-счетоводна експертиза, **СЪДЪТ**

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 12.04.2021 г. от 10.00 часа, за
която дата и час страните уведомени от днес.

Да се призове вещото лице.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.55 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: