

Протокол

№

гр. София, 16.01.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 43 състав, в публично заседание на 16.01.2013 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Весела Цанкова

при участието на секретаря Ванюша Стоилова, като разгледа дело номер **10648** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбата на чл.142, ал.1 ГПК, вр.чл.144 АПК на именното повикване в 09,43 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – М. С. Г. - редовно уведомен, се представлява от адв. В. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА АГЕНЦИЯ „МИТНИЦИ” - редовно призован, се представлява от юрк. Е. с пълномощно по делото.

СТРАНИТЕ /по отделно/: – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Юрк.Е. – Съгласно протоколно определение от предходно съдебно заседание, представям и моля да приемете доказателства с молба под опис. Други доказателства няма да соча.

Адв.В. – Предвид обстоятелството, че писмените доказателства се представят в това съдебно заседание и след като се запознах с описа на доказателствата, установих, че не са изпълнени дадените от съда указания. Представени са единствено длъжностни характеристики, без служебна бележка, от която да е видно, колко са незаетите щатни бройки „мл.инспектор” към 15.08.2011 г. в цялата Агенция „Митници”.

Известно ми е от сайта на Агенция „Митници”, че преди датата на уволнение на доверителя ми и след тази дата - 15.08.2011 г. - са обявявани конкурси за назначаване на служители на длъжност „мл. инспектор” в Агенция „Митници”, поради което моля да задължите ответника да представи доказателства, от които да е видно назначавани ли са през 2011 г. служители на длъжността „мл. инспектор” и ако са назначавани,

колко щатни бройки са назначени и кога. От сайта на агенцията е видно, че са обявявани конкурси през месеците юни и юли за митница „Югозападна” и митница „Д.”. За едната митница 2 щатни бройки, а за другата 10 щатни бройки, общо за 12 щатни бройки.

Не възразявам да се приемат представените в днешното съдебно заседание доказателства.

Юрк.Е. – Считам искането за неоснователно, тъй като трябва да се гледа периода към момента на прекратяване на правоотношението на жалбоподателя и след това, а не през цялата 2011 г.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА по делото представените в днешното съдебно заседание писмени доказателства.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на процесуалния представител на жалбоподателя за представяне на служебна бележка относно обявените конкурси за назначаване на служители на длъжността ”мл. инспектор” в Агенция „Митници”, тъй като това е общоизвестно обстоятелство, поради факта, че е обявено в сайта Агенцията.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа и правна страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адв.В. – Моля да постановите съдебно решение, с което да отмените обжалваната заповед, като неправилна и незаконосъобразна. Моля да ми дадете допълнителна възможност да представя подробни съображения в писмен вид. Претендирам направените по делото разноски, включително адвокатско възнаграждение, за което представям списък.

Юрк.Е. – Моля да постановите решение, с което да оставите без уважение подадената жалба. Считам, че издаденият от Директора на Агенция „Митници” административен акт е законосъобразен. Моля да ми дадете срок за подробни съображения, които да изложат в писмен вид. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ дава 7-дневен срок, считано от днес на процесуалните представители на жалбоподателя и ответника за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЪС СЪДЕБНО РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09,47 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

