

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 15.02.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 69
състав**, в закрито заседание на 15.02.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Милена Славейкова

като разгледа дело номер **4221** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 284 - 285 от Закона за изпълнение на наказания и задържане под стража (ЗИНЗС), във връзка с чл. 203 и следващите от АПК, във връзка с чл. 1 от Закона за отговорността на държавата и общините за вреди (ЗОДОВ).

Образувано е по искова молба на М. М. С. от [населено място], [улица], срещу Главна Дирекция „Изпълнение на наказанията“ (ГДИН) с искане за присъждане на обезщетения за неимуществени вреди.

По делото е изготвена съдебно-медицинска експертиза от 05.02.2021 г., от която следва да се връчат преписи на страните - за осигуряване на правото им на защита и равнопоставеност в процеса.

По делото са постъпили две молби - искания от ищеца от 04.02.2021 г.

По молба вх.№ 3893/04.02.2021: "отговор на въпроса за насекомите" ищецът ще получи в решението на съда по същество на спора. За осигуряване на правото на защита на ищеца, в о.с.з. на 24.02.2021 г. следва отново да бъде призовано вещото лице д-р Н. С. Д., който в откритото съдебно заседание да отговори на въпросите относно спешността на операцията на дясното око на ищеца М. М. С. и с каква интензивност е налице медико-биологичен признак "болка и страдание", причинени на ищеца от разликата от около 10 диоптъра, с която е бил принуден да живее в Ареста в гр.софия, [улица]и в Затвора С. в продължение на 9 месеца и 12 дни, при възнаграждение за явяването от бюджета на АССГ.

По искането на ищеца за освобождаване от съдебни разноски:

В ИМ се съдържа искане за освобождаване от държавна такса и от разноски. Приложена е декларария по чл.83, ал.2 ГПК, според която ищецът няма доходи и не упражнява трудова дейност, а се препитава с просия. С определение № 4057 от 04.06.2020 г. съдът е освободил ищецъ от задължението за заплащане на дължимата държавна такса, но е пропуснал да се произнесе по искането за освобождаване от

съдебни разноски.

По аргумент от чл.71, ал.1 ГПК воденето на съдебни дела е свързано със задължения за такси и разноски. Същевременно, специалният закон - ЗОДОВ, съдържа различни от уредените в ГПК процесуални правила за разноските. В отлика от задължението по чл.76 ГПК за тяхното предварително внасяне, по силата на чл.9а, ал.2 ЗОДОВ разноски по делата по ЗОДОВ, както и разноски по изпълнението, не се внасят предварително. Съгласно чл.10 ЗОДОВ разноските се присъждат съобразно изхода на спора.

Именно тази норма е съобразено от съда, поради което сторените до настоящия момент разноски в производството са за сметка на бюджета на АССГ.

Независимо от декларираната от ищеца пълна липса на доходи, съдът намира за неоснователно искането му за освобождаване и от разноски, тъй като това искане е различно от освобождаването от държавна такса. Последното осигурява достъпа на ищеца до правосъдие и е съобразено от съда при освобождаването му от държавна такса.

За разлика от задължението за държавна такса, разноските в хода на производството се дължат на процесуалните действия на страните. Същите представляват гражданско-правна последица от съдебния спор и се понасят от загубилата страна по реда на ГПК. В случая, обаче, отново специалния закон урежда специални правила за понасяне на разноските, дори при частично уважаване на иска (чл.10, ал.3 ЗОДОВ), поради което съдът намира, че в настоящото производство разноските следва да се понесат съобразно посочените нормативни изисквания и без освобождаване на някой от страните от това задължение. Това осигурява тяхната равнопоставеност в процеса, вкл. логичното им понасяне от страната съобразно изхода на спора. Още повече, че за съда съществува възможност за произнасяне по разноските, вкл. и по искането за освобождаване, в решението по същество на спора.

По изложените съображения искането на ищеца за освобождаване от разноски следва да бъде оставено без уважение.

По изложените съображения, Съдът

О П Р Е Д Е Л И :

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на ищеца М. М. С. за освобождаване от разноски в съдебното производство.

ДА СЕ ВРЪЧАТ на страните преписи от съдебно-медицинската експертиза от 05.02.2021 г.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ за о.с.з. на 24.02.2021 г. вещото лице д-р Н. С. Д., който в откритото съдебно заседание да отговори на въпросите относно спешността на операцията на дясното око на ищеца М. М. С. и с каква интензивност е налице медико-биологичен признак "болка и страдание", причинени на ищеца от разликата от около 10 диоптъра, с която е бил принуден да живее в Ареста в гр.софия, [улица]и в Затвора С. в продължение на 9 месеца и 12 дни, при възнаграждение за явяването от бюджета на АССГ.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ:

