

Протокол

№

гр. София, 05.02.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 25 състав,
в публично заседание на 05.02.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Боряна Петкова

при участието на секретаря Мая Миланова, като разгледа дело номер **11603** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10,24 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛИТЕ Ю. Б. Г. и Ю. Ю. Г. - редовно уведомени за днешното съдебно заседание по реда на чл. 51, ал. 1 ГПК – лично жалбоподателят Ю. Г., и двамата се представляват от адв. Ц., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ главен архитект на Столична община (СО) - редовно уведомен за днешното съдебно заседание – представлява се от юрк. Й., с пълномощно от днес.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата срещу ЗАПОВЕД №САГ23-РА-18-42/21.08.2023 г. на главния архитект СО, заедно с приложените и подробно описани в същата писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила с придружително от административния орган писмо, вх. № 43769/05.12.2023 г.

ДОКЛАДВА писмени доказателства, представени и подробно описани в молба на жалбоподателите от 18.12.2023 г., както и с молба от 24.01.2023 г.

АДВ. Ц.: Поддържам жалбата. Моля да се приемат доказателствата, представени от нас. Оспорваме становището на ответната страна, считаме, че това съпроводително

писмо няма отношение към нашата жалба, а към някакъв друг случай. Други доказателствени искания нямаме. Представили сме доказателствата, които твърдим към жалбата.

ЮРК. Й.: Оспорвам жалбата. Моля да приемете административната преписка в цялост. Нямам доказателствени искания. По отношение на представените от жалбоподателите доказателства, считам, че са допустими, а по относимостта им ще взема становище в хода по същество, а съдът се произнася с крайния съдебен акт. Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателства

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА под опис писмените доказателства, представени с жалбата и с допълнителните молби на жалбоподателите от 18.12.2023 г. и от 24.01.2024 г.

ПРИЕМА под опис административната преписка, представена от ответника със съпроводителното му писмо от 05.12.2023 г., за която юрк. Й. заявява, че е в цялост и предвид липсата на други доказателствени искания, НАМИРА делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. Ц.: Моля да уважите жалбата. С представените доказателства сме потвърдили становището си, че е налично съгласие преместваемият обект да остане в имота. Считам, че възражения от другата страна относно жалбата, няма такава. Моля да ми дадете срок за представяне на писмени бележки. Представям списък за разноски, които претендираме. Не са представени от другата страна доказателства за компетентността на органа, издал тази заповед за случая – акта, който обжалваме. Уточнявам, че претенцията ни за адвокатско възнаграждение по чл. 38 ЗАдв. е по ал. 1, т. 2 – помощ и съдействие на колега.

ЮРК. Й.: Моля да потвърдите издадената от главния архитект на СО заповед. Моля да ни присъдите юрисконсултско възнаграждение. Считам, че единствения спорен въпрос е относно има ли валидно сключен договор за наем и валидно ли е разрешението за поставяне, тъй като по отношение на другите въпроси, считам, че предвид изявлението на жалбоподателя, те не са спорни.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните да представят писмени бележки в 7-дневен срок от днес.

ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,34 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

