

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 8994

гр. София, 16.11.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 62 състав,
в закрито заседание на 16.11.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Даниела Гунева

като разгледа дело номер **5444** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Па адм. д. № 5444/2022 по описа на АССГ, Трето отделение , 62 състав и във вр. с протоколно определение на съда от 26.09.2022г. е постъпила молба от адв. М. и адв. Д.-А. от 07.10.2022г. с искане за разпределение на доказателствената тежест по делото.

След като се запозна с молбата от 07.10.2022г. на жалбоподателя и съобрази отговор на ответника, съдът намира, че същата не представлява искане по чл. 170 ал. 3 от АПК за разпределяне на доказателствената тежест, така както е заявено. Доказателствената тежест е разпределена с определение на съда за насрочване на делото от 30.06.2022г.

С молбата се иска съдът да определи коя от страните носи доказателствената тежест да установи данъчното явление „скрито разпределение на печалба“ по смисъла на параграф 1 т.5 от ЗДДФЛ.

Разпределение на доказателствената тежест представлява указания от страна на съда относно фактите и обстоятелствата, които съответната страна следва да установи. Доказването на явлението „скрито разпределение на печалба“ ще бъде извършено на база проверени и установени факти и обстоятелства, които всяка от страните е заявила и следва да докаже. Възприемането на липсата или наличие на такова е правна дейност, свързана с анализиране на доказаните по делото обстоятелства .

Поради това съдът намира, че така поставен въпросът не касае разпределяне на доказателствената тежест, а изисква предварително формиране на убеждение у съда, което е недопустимо. На органа вече е указано, че следва да докаже изложените в оспорения акт факти и обстоятелства, на база на проверката на които, съдът след

анализиране на безспорно установеното, ще изведе правен извод относно наличието или липсата на този институт.

На жалбоподателя също е указано, че има право да сочи и установява всички относими според него факти и обстоятелства, които също ще бъдат база за анализиране и извеждане на извод по отношение наличието или липсата на явлението „скрито разпределение на печалба“

Поради изложеното настоящият състав отказва да уважи молбата на адв. М. и адв. Д.-А. за произнасяне по разпределение на доказателствената тежест, така както е заявено.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: