

Протокол

№

гр. София, 07.03.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 40 състав,
в публично заседание на 07.03.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Антони Йорданов

при участието на секретаря Евелина Пеева, като разгледа дело номер **2538** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 16.00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Н. К. Г. чрез АДВ. В. В. - уведомен за днешното съдебно заседание, не се явява. Представява се от адв. В. с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ П. И. К. чрез АДВ. В. В. - уведомен за днешното съдебно заседание, не се явява. Представява се от адв. В. с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ И. К. И. чрез АДВ. В. В. - уведомен за днешното съдебно заседание, не се явява. Представява се от адв. В. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ СТОЛИЧНА ОБЩИНА - уведомен за днешното съдебно заседание, представлява се от юрк. С., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА „ЕЛЕКТРОЕНЕРГИЕН СИСТЕМЕН ОПЕРАТОР“ ЕАД - уведомена за днешното съдебно заседание, се представлява от юрк. В. с пълномощно по делото.

Явява се вещо лице А. Ж. А. – редовно призована.

СГП - редовно призована за днешното съдебно заседание, не изпраща представител за участие в производството.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като счете, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилото заключение по назначената експертиза.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Запознати сме със заключението. Да се изслуша.

СЪДЪТ, като счете, че заключението по допуснатата експертиза е депозирано повече от седем дни преди датата на съдебното заседание, намира, че не са налице пречки за изслушване на вещото лице.

Снема самоличността на вещото лице: А. Ж. А. на 54г., неосъждана, без дела и родство със страните. Вещото лице предупредено за наказателната отговорност по чл. 291 от НК., обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

СЪДЪТ пристъпи към разпит на вещото лице:

Вещото лице: Поддържам представеното заключение.

Страните /поотделно/: Нямаме въпроси към вещото лице.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице. Издаде се РКО за сумата от внесения депозит от 350 лева.

С оглед приложената към заключението справка - декларация съдът определя окончателен размер на възнаграждението от 600 лв. С оглед това завишава депозита за възнаграждение на вещото лице с 250 лв., вносими от жалбоподателите в седмодневен срок от днес.

След прилагане на вноския документ по делото, на вещото лице да се издаде РКО за остатъка от сумата.

ПРЕДУПРЕЖДАВА жалбоподателя, че при неизпълнение ще бъде постановено определение по чл. 77 ГПК за принудително събиране на сумата.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ, като счете делото за изяснено от фактическа страна,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. В.: Моля да уважите жалбата, като съображения за това сме изложили в самата жалба и това, което твърдим се доказва и от приетата и неоспорена по делото експертиза. Претендираме разноски, за което представям списък.

Юрк. С.: Моля да бъде отчетено, че приетата от комисията по чл. 210 ЗУТ оценка е изготвена от независим лицензиран оценител, който не е служител на район „К.“, в чиято компетентност никой от общината не се съмнява и считам, че жалбата следва да бъде оставена без уважение. Претендирам юрисконсултско възнаградени и правя възражение за прекомерност на адвокатския хонорар.

Юрк. В.: Поддържам становището на колежката от общината и моля да отмените жалбата. Нямам искания за възнаграждение.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА на страните седмодневен срок за представяне на писмени бележки по съществото на спора.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 16.05 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: