

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 3618

гр. София, 21.05.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 50 състав,
в закрито заседание на 21.05.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Димитрина Петрова

като разгледа дело номер **4905** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 297, ал.4 от АПК.

Депозирана е искова молба Вх. № 17492/20.05.2021г. по описа на АССГ, формулирана от ищеца, като иск с правно основание чл. 292 от АПК, от [фирма], ЕИК:[ЕИК], [населено място], област С., [улица], против Комисията за финансов Надзор, [населено място], като в предявения отрицателен установителен иск, с правно основание чл. 292 от АПК, се иска по същество-да се установи въз основа на твърдени като нови факти, че задължението по Решение № 1333-Е от 27.12.2019г. на КФН–„е отпаднало, поради изпълнението си, след издаването на изпълнителното основание“. В исковата молба е инкорпорирано и особено искане за спиране на принудителното изпълнение по наложените имуществени санкции на дружеството, по реда на чл. 287 от АПК, при изпълнение на незаместими задължения. От съдържанието на депозираната молба и обективизираното в нея искане, както и приложените писмени доказателства, настоящият съдебен състав, прави извод, че по същество-не се иска спиране на изпълнението-до разрешаване на спора по чл. 292 от АПК, по образуваното съдебно производство, а спиране на принудителното изпълнение по наложените имуществени санкции и глоби с приложеното Постановление № Р-11-2 от 05.01.2021г. на КФН. Не са представени данни и доказателства, дали Решение № 1333-Е от 27.12.2019г. е предмет на обжалване, дали е влязло в сила, пред компетентния съд- Административен съд София Област. Производството по чл. 292, при наличие на предпоставките за провеждането му, за допустимост-не е ограничено със срок и компетентен в процесния случай е АССГ, като процесуалните предпоставки за допустимостта му, следва да се преценят в основното производство по делото.

Въз основа на представените доказателства към исковата молба от ищеца, по отношение на депозираното особено искане за спиране на принудителното изпълнение на наложените имуществени санкции и глоби по реда на чл. 287 от АПК,

както и твърденията за вреди, изразяващи се именно в събирането на наложените имуществени санкции и глоби, изрично посочени в съдържанието на исковата молба, съдът прави извод, че предмет на искането за спиране на принудителното изпълнение е Постановление № Р-11-2 от 05.01.2021г. на КФН, за налагане на имуществена санкция по чл. 287, ал.1 от АПК на дружеството, за неизпълнение на задълженията по наложените принудителни административни мярки с Решение № 1333-Е от 27.12.2019г. на КФН.

За актовете по чл. 287 и тяхното обжалване-законодателят е предвидил самостоятелно производство по АПК. В случая предявения отрицателен установителен иск по отношение на задълженията за действие по Решение № 1333-Е от 27.12.2019г. на КФН, по което е образувано основното производство по чл. 292 от АПК, по настоящото дело пред АССГ, не се намират в условията на зависимост и/или преюдициалност с производството по Раздел VI. За тях е предвидено самостоятелно производство по реда на чл.293, ал.4 от АПК, за което не е налице сезиране на съда в процесния случай. Обжалването и спирането на действията на органа по изпълнението, във връзка с принудителното изпълнение на Постановление № Р-11-2 от 05.01.2021г. на КФН, е самостоятелно производство по реда на чл.294 и сл. от АПК, а спирането на принудителното изпълнение- изрично е уредено в нормата на чл. 297, ал.4 от АПК. Към датата на депозиране на исковата молба Вх. № 17492/20.05.2021г. по описа на АССГ, в което е обективизирано особено искане по чл. 297, ал.4 от АПК, това искане е недопустимо, като преклудирано, на основание чл. 296, ал.1 от АПК, във вр. чл. 159, т.5 от АПК. Въз основа на изложеното и приложимия закон, съдът следва да остави без разглеждане искането за спиране на принудителното изпълнение на Постановление № Р-11-2 от 05.01.2021г. на КФН, като недопустимо и да прекрати производството по делото в тази част.

С оглед изложеното, Административен съд София-град, III отделение, 63 състав, на основание чл. 297, ал.4, вр с чл.296, ал.1 от АПК

ОПРЕДЕЛИ:

Оставя без разглеждане и Прекратява производството по адм.д. № 4905/2021г. на АССГ, в частта, на искането за спиране на принудителното изпълнение на Постановление № Р-11-2 от 05.01.2021г. на Комисията за финансов надзор, от [фирма], ЕИК:[ЕИК], [населено място], област С., [улица], обективизирано в искова молба Вх. № 17492/20.05.2021г. по описа на АССГ.

Определението не подлежи на обжалване на основание чл. 297, ал.4, изр. последно от АПК.

СЪДИЯ: