

# Протокол

№

гр. София, 19.02.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 1 състав,**  
в публично заседание на 19.02.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Радостин Радков**

при участието на секретаря Галя Илиева, като разгледа дело номер **81** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На поименно повикване в 11.21 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Е. Д. Б. – редовно призован, явява се лично и се представлява от адв. П. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ПОЛИЦЕЙСКИ ОРГАН КЪМ СДВР ОПП –пол.инспектор И. В. Й. –редовно уведомен, не се явява, не се представлява.

Адв.П.- Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че няма процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА жалбата. Производството е образувано по жалба на Е. Д. Б., срещу заповед за прилагане на принудителна административна мярка № 20-4332-007335/17.11.2020 г., издадена от И. В. Й. – полицейски орган – полицейски инспектор към СДВР ОПП по чл.171, т.2А, б“А“ от ЗДвП – прекратяване на регистрацията на ППС за срок от 6 месеца.

ДОКЛАДВА административната преписка представена от ответника.

ДОКЛАДВА постъпили вх. № 2806 от 27.01.2021 г.- от СДВР ОПП по повод изпратена призовка, с което се прилага писмо от дирекция „Вътрешна сигурност“ с рег. № 7855р-8/04.01.2021 г.

ДОКЛАДВА постъпила на 17.02.2021 г. молба от процесуалния представител на жалбоподателката, с която представя: молба от Е. Б. до началника на ОПП СДВР от 11.12.2020 г, заверено копие от известие за доставяне от 11.12.2020 г. и касов бон на квитанция за заплатена услуга препоръчани пратки към „Български пощи“.

Адв. П. – Поддържам жалбата. Не възразявам да се приемат доказателствата. Нямам нови доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА всички писмени доказателства приложени към жалбата, представените към административната преписка от ответника, представеното писмо с молба от 27.01.2021 г. от ответника и представените от жалбоподателката с молба от 17.02.2021 г. под опис

В залата се явява допуснатия до разпит свидетел.

СНЕМА самоличността на доведения свидетел:

Е. С. В. – 18 г., българка, българска гражданка, неосъждана, неомъжена, дъщеря на жалбоподателката.

Предупредена за наказателната отговорност по чл.291 от НК. Обеща да каже истината.

РАЗПИТ НА СВИДЕТЕЛКАТА В. – Родена съм на 28.04.2002 година . На 15 ноември 2020 г. към 21 ч., моята приятелката ми Е. М. ми се обади, да я взема от приятеля й, които живее в кв. О.. Отидох и я взех. Тя ме помоли да отидем на място, където няма много хора, за да си поговорим. Взех я, карахме и се качихме на паркинга на пазар Битака. Аз спрях колата, изключих я от скорост, но колата работеше. Моята приятелка Е. беше много тънко облечена и ме помоли да се разменим, тя да седне на шофьорското място. След ремонт на колата парното от нейната страна не духаше толкова силно, както на шофьорското място. Тя че помоли да се разменим, тъй като беше студено, а тя беше тънко облечена. Аз й позволих, като обезопасих колата, за да не може да тръгне. Тя се качи на седалката, качи си краката и започнахме да водим разговор. Две минути след това се появи полиция, представиха се от 05 РПУ и помолиха за документи шофьора, документите на колата и личната карта на М.. Аз казах, че съм шофьора, те попитаха защо тя е на шофьорското място и аз обясних, че е седнала, че парното ми е развалено и че там духа по силно. Помолиха ме да си отворя багажника, след което ми взеха документите, талона на колата, книжката и личната карта на Е. М.. Сестра ми беше с нас, която е непълнолетна, както и Е. М. тогава беше непълнолетна. Казах да изчакаме, ние чакахме 30 минути. След 30 минути дойде полиция и каза, че чакаме КАТ. Аз попитах защо, той каза чакаме КАТ. След около 30 минути и катаджията каза - Сваляйте номерата, да не ги свалям аз. Питам на каква база, не ми отговориха. След това повикаха М. да се подпише на някакъв документ и свалиха номерата. Местоположението на паркинга на Битака не е на пътното платно, качваш се нагоре, по път до паркинга. Само и единствено аз управлявах МПС тази вечер. М. ми е споделяла, че няма уменията да управлява МПС, няма книжка и не знае как се тръгва с кола.

СЪДЪТ счита, че делото не е изяснено от фактическа страна, следва да се допуснат и призоват като свидетел - лицето посочено в процесната заповед като такова, управлявало процесния автомобил преди навършване на пълнолетие и без свидетелство за управление - Е. Г. М., както и полицейските служители извършили

проверката и докладвали за установено нарушение - А. П. А. и А. К. А. - двамата 01 взвод, ООР, сектор ОП при 05 РУ СДВР. Техния разпит се налага, поради установеното със свидетелски показания в днешното съдебно заседание твърдение от страна на свидетелката Е. В., че не М., а В. е управлявала процесния автомобил.

Ето защо, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА до разпит като свидетели:

А. П. А. и А. К. А., двата полицейски служители да се призоват по месторабота - 01 взвод, ООР, сектор ОП при 05 РУ СДВР.

Е. Г. М. от адрес [населено място], област Столична, [улица].

СЪДЪТ намира, че делото не е изяснено от фактическа страна, поради което

За събиране на доказателства, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО ЗА –19.03.2021 година от 10.30 ч., за която дата и час страните да се считат уведомени.

Да се призоват свидетелите по указания от съда начин.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.36 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: