

РЕШЕНИЕ

№ 7218

гр. София, 21.11.2013 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 14 състав, в публично заседание на 28.10.2013 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Пламен Горелски

при участието на секретаря Макрина Христова и при участието на прокурора ТАФРОВ, като разгледа дело номер **9131** по описа за **2013** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 257, вр. чл. чл. 145 - 178 от Административнопроцесуалния кодекс, вр. Закона за убежището и бежанците.

Образувано е по постъпило в Съда на 18.09.2013 г. от М. Г. – гражданин на Е. искане, след като бъде установено неоснователно бездействие, да бъде задължена Държавна агенция за бежанците при МС, да извърши регистрирането му по реда на чл. 61, ал. 2 ЗУБ, във връзка с подадена на 31.05.2013 г. молба за закрила.

В съдебно заседание искателят не се явява лично и не е представляван.

Ответникът председателят на Държавна агенция за бежанците при МС не е представляван. В изпълнение указанията на Съда, с писмо от 07.10.2013 г. упълномощен юрисконсулт е заявил, че „към настоящия момент, по подадената от М. Г. молба за закрила не е образувано производство пред Д. и лицето не е регистрирано по реда на чл. 61, ал. 2 ЗУБ”. Счита, че за регистрацията не е указан срок в Закона.

Прокурорът от Софийска градска прокуратура дава заключение за неоснователност на искането.

От данните, съдържащи се в приетата като доказателства по делото административна преписка се установява, че чужденецът М. Г. е гражданин на Е. и е влязъл нелегално в Република Б. на 24.05.2013 г., като е бил задържан от гранични полицаи. На 24.05.2013 г. заместник – началник на Г. Е. е издал Заповед, рег. № ОЧ-1343/24.05.2013 г. (л. 9), с която е наложил по отношение на лицето ПАМ „принудително отвеждане до границата на РБ” и е допуснал предварително изпълнение, но до приключване на делото ответникът не е представил доказателства

за изпълнение на тази заповед. Косвено доказателство, че чужденецът не е отведен до границата, поне до 16.09.2013 г. е подписаното от него на тази дата пълномощно (л. 4), с което е упълномощил адвокати от програмата за защита на бежанци и мигранти, при БХК. Молбата му (л. 8), с която е поискал закрила е заведена от Дирекция „Миграция” с входящ номер МД-1360, от 31.05.2013 г. До датата на провеждане на съдебното заседание по делото, от страна на Д. не са представени доказателства, за предприети действия за регистриране на чужденеца, по повод молбата му от 31.05.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С. - ГРАД, след като обсъди писмените доказателства, съдържащи се в делото, както и изразените от страните становища, намира от правна страна следното.

Искането е процесуално допустимо. Разпоредбата на чл. 257 АПК, предвид липсата на срок, който да ограничава оспорването на бездействие на административен орган по задължение, произтичащо пряко от нормативен акт, по същество разширява възможността за защита.

Правомощията по ЗУБ се осъществяват от длъжностни лица в Държавната агенция за бежанците, които са задължени да установяват всички факти и обстоятелства от значение за производството за предоставяне на статут на бежанец или хуманитарен статут, и да оказват съдействие на чужденците, подали молба за такъв статут – чл. 6, ал. 1. Агенцията се ръководи от председател, който е определен (чл. 46, чл. 48) като орган на изпълнителната власт, със специална компетентност. В Глава шеста, раздел I на ЗУБ са установени общите правила, уреждащи производството за предоставяне на статут на чужденец, което се инициира с подадена молба. Чл. 58, ал.ал. 1 - 5 не поставя строги изисквания по отношение формата на молбата за предоставяне на статут (на бежанец и/или хуманитарен) и мястото или органа, пред който да бъде подадена. Първото действие на компетентния да разгледа молбата административен орган, според разпоредбата на чл. 58, ал. 6 е задължението, молителят, не по-късно от 15 дни от подаването на молбата да бъде упътен на език, който разбира, относно реда за подаване на молбата, за процедурата, която ще се следва и за неговите права и задължения, както и за организации, предоставящи правна и социална помощ на чужденци. На практика, петнадесетият ден на този срок следва да бъде приет като крайната дата, до изтичането на която административният орган може да не предприеме незабавно действия за регистриране на търсещия закрила, по причини от технически характер - напр. изясняване на самоличността, изследване на това, коя държава е компетентна да поеме отговорност за приемане на чужденеца и пр. След изтичането на този срок обаче, продължаващото бездействие на административния орган е недопустимо. Той дължи да регистрира молбата на чужденеца и да му открие лично дело (чл. 61, ал. 2). Както и по друго подобно дело е заявявал настоящия състав на Съда, недопустимо е несъвършенствата на ЗУБ, респ. – завишеният брой на чужденци, подаващи молби за закрила, да бъдат преодолявани от страна на администрацията на Д., чрез незаконосъобразно бездействие. Като не е разпоредил своевременно предприемане на действия, във връзка с молбата на М. Г. от 31.05.2013 г., председателят на Д. е бездействал и не е изпълнил задължение, което пряко произтича от специалния закон. Поради това, същият следва да бъде осъден да извърши регистрация на чужденеца в Д., като подал молба за предоставяне на статут, след което, по съответния ред (в ускорено или в общо производство) да се произнесе по същество с административен акт, относно наличието или липсата на основанията,

определени в чл. 8 и чл. 9 ЗУБ.

Водим от горното и на основание чл. 257 и чл. 143, ал. 1 АПК, Административен Съд
С. – град, 14^{-ти} състав,

Р Е Ш И:

ОСЪЖДА председателя на Държавна агенция за бежанците при Министерския съвет, в 14-дневен срок от влизане в сила на настоящото решение да предприеме следващите се от Закона за убежището и бежанците действия за регистриране на М. Г. – гражданин на Е., във връзка с подадената от същия молба, входящ № МД-1360, от 31.05.2013 г. по описа на Дирекция „Миграция” – МВР.

Решението подлежи на касационно обжалване пред Върховния административен съд, в 14 – дневен срок от съобщаването.

СЪДИЯ: