

Протокол

№

гр. София, 29.09.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XIV КАСАЦИОНЕН
СЪСТАВ**, в публично заседание на 29.09.2023 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Татяна Жилова

ЧЛЕНОВЕ: Анета Юргакиева

Мая Сукнарова

при участието на секретаря Милена Чунчева и при участието на прокурора Милен Ютеров, като разгледа дело номер **6072** по описа за **2023** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14:17 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ – „ШАНС 6675“ ЕООД – редовно призован, представлява се от адв. К., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРЪТ НА РД ЗА ОБЛАСТИТЕ СОФИЯ, СОФИЙСКА, К., ПЕРНИК И Б. КЪМ ГД КОНТРОЛ НА ПАЗАРА ПРИ КОМИСИЯ ЗА ЗАЩИТА НА ПОТРЕБИТЕЛИТЕ – редовно призован, не се представлява.

СГП – редовно призована, се представлява от прокурор Ю..

Адв. К. и прокурор Ю. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание и становището на страните

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба.

ДОКЛАДВА писмен отговор на касационната жалба, депозиран на 25.04.2023 година с вх. № 21005046.

Адв. К. – Поддържам касационната жалба. Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОР Ю. – Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ като съобрази, че страните не представят писмени доказателства и нямат доказателствени искания за установяване на касационните основания,

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

Адв. К. – Моля да отмените решението, постановено от въззивната инстанция по съображения, посочени в жалбата. СРС неправилно е приложил материално-правните правила на административните производства и закона, маловажността на административните нарушения и е извършил нарушение на процесуалните правила. От първоинстанционното решение на съда не се установяват мотиви, които да водят до обосноваването на правните изводи, като наличните такива често са лишени от всякаква правна и житейска логика. Тълкуването на закона е в явното съобразяване на същия закон, както и със съдебната практика, поради което административният акт следва да бъде отменен.

ПРОКУРОР Ю. – Касационната жалба е основателна и доказана, поради което следва да бъде уважена. Считаю решението на СРС за неправилно и незаконосъобразно.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:19 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: