

# Протокол

№

гр. София, 06.11.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 23 състав,**  
в публично заседание на 06.11.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Антоанета Аргирова**

при участието на секретаря Макрина Христова, като разгледа дело номер **7979** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 09:58 ч. се явиха:

**ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ:** СДРУЖЕНИЕ МУЗИКАУТОР - редовно уведомен, представлява се от юрк. С., с пълномощно по делото.

**ОТВЕТНИКЪТ:** ДИРЕКТОР НА ДРАМАТИЧЕН ТЕАТЪР - ЛОВЕЧ - редовно уведомен, не се представлява.

**СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА:** редовно уведомена, не изпраща прокурор за участие в производството по делото.

Юрк. С.: Да се даде ход на делото.

**СЪДЪТ**, като съобрази становището на процесуалните представители на страните и липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание,

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

**ДОКЛАДВА** жалбата.

**ДОКЛАДВА** административната преписка, изпратена от ответника, както и допълнително изпратени доказателства в изпълнение на указания от съда, постъпили

по делото на 15.09.2023 г.

ДОКЛАДВА постъпила по делото на 30.10.2023 г. молба на ответника, с посочени причини за неявяване в днешното съдебно заседание и изразено становище по съществуващото на спора.

Юрк. С. – Поддържа изцяло депозираната жалба. Няма да сочим други доказателства. Не възразявам да бъдат приети докладваните от съда доказателства, от които ще се ползваме.

По доказателствата,  
СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА докладваните в днешното съдебно заседание писмени доказателства.

Съдът, като съобрази обстоятелството, че страните не сочат и не представят други доказателства за изясняване на спора от фактическа страна, както и че не се налага служебното събиране на такива,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА събирането на доказателства.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

Юрк. С. – Считаме, че от всички доказателства е категорично и видно при просто сравнение от петте зададени от нас в заявление по ЗОДИ въпроси и постъпилият от ответника отговор на нашия служебен имейл, че не сме получили отговор по въпроси 1, 2, 3 и 5. По въпрос 4 имаме частичен и неудовлетворяващ отговор във въпросния имейл. Считаме, че са налице и всички отменителни основания на чл. 146 от АПК. В тази връзка представените впоследствие от ответника трудов договор, извлечение от БУЛСТАТ регистър по никакъв начин не могат да санират пропуската и неговото изявление в имейла, да бъде подписано с електронен подпис. Следва така да е формиран подпис, че да се знае кой е неговият автор, така че в имейла би следвало да е посочено името на директора на Драматичния театър в Ловеч. Театърът няма колективно управление, за да се приеме, че е подписано от екипа на театъра. Моля да отмените изцяло обжалваните от нас административни актове. Моля срок за писмена защита. Претендираме разноски, представям списък. Моля да ги задължите да отговорят на петте поставени от нас въпроса.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ на юрк. С. 10-дневен срок считано от днес за депозиране писмени бележки по предмета на делото.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.04 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

