

Протокол

№

гр. София, 07.03.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 12
състав**, в публично заседание на 07.03.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Наталия Ангелова

при участието на секретаря Дора Тинчева и при участието на прокурора Яни Костов, като разгледа дело номер **6610** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 09:40 ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ Д. В. В. – редовно уведомен, не се явява, не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ БЪЛГАРСКА НАРОДНА БАНКА - редовно уведомен, се представлява от адв. В., с пълномощно по делото.

За СГП се явява прокурор К..

ВЕЩОТО ЛИЦЕ – С. В. К. – редовно призована, се явява лично.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА второ допълнително заключение от вещото лице К., постъпило на 28.02.2022 г.

АДВ. В. - Не правя възражение за срока на заключението.

ДОКЛАДВА постъпило, по пощата, писмено изявление от 15.02.2022 г., от ищеца, в което заявява, че изслушването на допълнително заключение не е необходимо за решаването на спора и била налице, задължителната за настоящата инстанция, съдебна практика по идентични казуси, а информацията, която се опитва да се домогне ответната страна, със изслушването, съставлявало банкова тайна, която сме

разрешили.

АДВ. В. – Считам, че молбата на ищеца не следва да бъде съобразена, тъй като не отговаря на изискванията на процесуалния закон и следва да бъде подписана и това е нередовно процесуално действие. Доколкото, банкова тайна е разкрита от съда по специалния ред на чл. 62 от Закона за кредитните институции считам, че и по същество, становището е неоснователно, включително и с оглед на решение по преюдициалното производство пред съда на Европейския съюз по дело С-501/2018 г., както и от предходното решение С-516/2016 г. Считам, че становището на ищеца не следва да бъде кредитирано. Относно срока на експертизата, счита, че не е проблем да се разгледа в днешното съдебно заседание.

ПРОКУРОР К. – По становището на ищеца, аз се присъединявам към мнението на ответника, че същата молба и становище не е подписана по надлежния ред и не може да се вземе предвид. Относно изслушване на вещото лице, считам, че има проблем, тъй като не знаем какво е мнението на ищеца за срока, който е просрочен с един ден. Няма как да се изслуша експертизата в днешното съдебно заседание.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

Поради формално препятствие - непредставяне на заключението в указания срок, ОТЛАГА изслушването му за 21.03.2022 г. от 09:00 часа, за която дача и час, страните уведомени от днес.

СЪДЪТ УКАЗВА на ищеца, че писменото му изявление от негово име чрез адвоката, заведено в съда на 15.02.2022 г., не е подписано по нито един от възможните начини.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:48 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: