

Протокол

№

гр. София, 22.03.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 56 състав,
в публично заседание на 22.03.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Ситнилска

при участието на секретаря Макрина Христова, като разгледа дело номер **4191** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 13:52 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „ЛУКСОР К1“ ЕООД, редовно уведомен, се представлява от адв. Н., с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „ФРИКОМ“ ООД, редовно уведомен, се представлява от адв. Д., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ГЛАВНИЯ АРХИТЕКТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА, редовно уведомен, представлява се от юрк. М., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА - Е. В. Я., редовно уведомен, не се явява, представлява се от адв. К., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА - Б. К. Я., редовно уведомен, не се явява, представлява се от адв. К., с пълномощно по делото.

ВЛ – Г. П. Г., се явява.

СТРАНИТЕ (поотделно) - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА заключение от СТЕ, депозирано по делото на 07.03.2023 г., в срока по чл. 199 ГПК.

ПРИСТЪПВА към изслушване на заключението от СТЕ.

СНЕМА самоличността на ВЛ – Г. П. Г., на 65 г., неосъждана, без дела и родство със

страните.

ПРЕДУПРЕДЕНА за наказателната отговорност по чл. 291 НК.

ВЛ - Представила съм заключение в срок, което поддържам.

Адв. Д. – Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

Адв. Н. – Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

На въпроси на юрк. М., ВЛ – Ако не може в рамките на един поземлен имот да се реализира изискуемото по устройствената зона озеленяване се анализира целият квартал и евентуално ако целият квартал отговаря на тази норма, то е допустимо застрояването. В такива случаи, какъвто е настоящия, свързани с намаляване на озеленяването в ъгловите поземлени имоти е допустимо да се изследва озеленяването на целия квартал, в който попада имота. В зона СМФ има изискване 25 % от озеленената площ да е висока растителност. Не съм броила изсечените дървета в имотите. Беше обрасло с много трева и храсти.

ЮРК. М. – Нямам други въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

Адв. К. – Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

След изслушване на заключението от СТЕ и становището на страните,

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението от СТЕ.

ДА СЕ ИЗПЛАТИ възнаграждение на ВЛ в размер на внесения по делото депозит.

Издаде се РКО.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. Д. – Моля да уважите жалбата и отмените оспорената заповед. От направените експертизи се установи, че заповедта не отговаря на ОУП. Моля за срок за писмени бележки. Моля да ни присъдите сторените разноси, доказателства за които са приложени при първото разглеждане на делото, видно с 200 лева заплатен депозит за възнаграждение на вещото лице в настоящото съдебно производство.

Адв. Н. – Моля да уважите жалбата на доверителя ми. Моля за срок за писмени бележки. Претендирам разноси съобразно списък, който представям.

Юрк. М. - Моля да отхвърлите като неоснователна жалбата. Моля за срок за писмени бележки. Моля за присъждане на юрисконсултско възнаграждение.

Адв. К. – Моля да уважите жалбата и да отмените заповедта като незаконосъобразна, като се съобразите с двете приети заключения, които установяват, че същата е такава. При връщане на делото от ВАС решението на предишната първата инстанция беше отменена по основания и мотиви, които не се съдържаха в жалбата на ответната страна. Моля за присъждане на разноси, за които сме представили списък в предходното делото, вкл. 200 лв. за депозит за възнаграждение на вещото лице, заплатени в настоящото съдебно производство.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВИ на страните 10-дневен срок за писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.02 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: