

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 21680

гр. София, 01.06.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 66 състав, в
закрито заседание на 01.06.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Теодора Василева

като разгледа дело номер **6438** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 – 178 от Административно-процесуалния кодекс (АПК), във връзка с чл. 172, ал. 5 от Закона за движението по пътищата (ЗДвП).

Образувано е по жалба на В. И. Й., ЕГН: [ЕГН], с адрес в [населено място], подадена чрез адвокат Е. Х., срещу заповед за прилагане на принудителна административна мярка № 26-4332-002482 от 19.05.2026 г., издадена от полицейски инспектор в отдел „Пътна полиция“ към Столична дирекция на вътрешните работи, с която на основание чл. 171, т. 1, б. „з“, „г“ ЗДвП е приложена принудителна административна мярка – временно отнемане на свидетелството за управление на моторно превозно средство до решаване на въпроса за отговорността, но не повече от 6 месеца. Съдът намира, че жалбата е редовна – отговаря на изискванията за съдържание и приложения съгласно чл. 150, ал. 1 и чл. 151 от АПК. Същата е и допустима.

Налице са предпоставките за насрочване на делото в открито заседание.

С жалбата са направени доказателствени искания да се задължи административния орган да представи цялата административна преписка; да представи доказателства за това, че е упълномощен да издава подобен род актове; да представи акт за оправомощаване на актосъставителя да съставя актове за установяване на административни нарушения, както и да представи доказателства, че собственикът на процесното МПС е уведомен за служебното прекратяване на регистрацията.

В тази връзка съдът установи, че по делото е представена административната преписка по издаване на процесната ЗППАМ. Представени са и доказателства за компетентност на органа издал ЗППАМ-а и АУАНА-а.

По отношение искането да се да представят от ответника доказателства, че собственикът на процесното МПС е уведомен за служебното прекратяване на регистрацията следва да се има предвид, че съгласно разпоредбата на чл. 143, ал. 10 от ЗДвП за административния орган не съществува задължение за уведомяване на собственика за служебното прекратяване на регистрацията, поради което е неотнормосимо към спора искането да се представят доказателства за уведомяване.

Изложеното обосновава оставяне без уважение да направените с жалбата доказателствени искания.

По изложените съображения и на основание чл. 157, ал. 1, изр. 2 от АПК, Административен съд – София-град, III отделение, 66-ти състав

ОПРЕДЕЛИ:

НАСРОЧВА делото за разглеждане в открито заседание на 16.06.2026 г. от 10:45 часа.

КОНСТИТУИРА страните по делото, както следва:

Жалбоподател – В. И. Й., ЕГН: [ЕГН], с адрес в [населено място];

Ответник – полицейски инспектор в отдел „Пътна полиция“ към Столична дирекция на вътрешните работи;

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя до датата на съдебното заседание да се запознае с административната преписка и посочи допълнителни доказателства в подкрепа на доводите си.

ПРЕПИС от жалбата да се изпрати на ответника с указание, че съгласно чл. 163, ал. 2 от АПК може да представи писмен отговор и приложи доказателства към него в 14-дневен срок от получаване на настоящото определение.

УКАЗВА на жалбоподателя, че на основание чл. 154, ал. 1 от Гражданския процесуален кодекс във вр. с чл. 144 от АПК, носи доказателствена тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, на които основва своите искания или възражения свързани с твърденията му за незаконосъобразност на акта.

УКАЗВА на ответника, че на основание чл. 170, ал. 1 от АПК носи доказателствената тежест за установяване съществуването на фактическите основания, обосновали прилагане на принудителната административна мярка по 171, т. 1, буква з) г) от ЗДвП, както и изпълнението на законовите изисквания при издаването на обжалвания акт. Негова е и тежестта да установи материалната и персонална компетентност на издателя на оспорената заповед.

ЗАДЪЛЖАВА ответника в срок най-късно в съдебното заседание да представи всички неописани в описа документи, но представляващи част от административната преписка, в случай че не са приложени по делото.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ направените с жалбата доказателствени искания.

ДА СЕ ВРЪЧАТ преписи от определението на страните, на основание чл. 138, ал. 1 от АПК.

ДА СЕ УВЕДОМИ Софийска градска прокуратура на основание чл. 16, ал. 1, т. 3 от АПК.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: