

# Протокол

№

гр. София, 27.04.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 66 състав,**  
в публично заседание на 27.04.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Елка Атанасова**

при участието на секретаря Кристина Григорова и при участието на прокурора Куман Куманов, като разгледа дело номер **7270** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10,46 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма], призован чрез управителя И. М. – редовно призован, не се явява и не изпраща представител.

ОТВЕТНИКЪТ директорът на ДОДОП при ЦУ на НАП – С. – редовно уведомен, не се явява.

За СГП се явява прокурор К..

ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

С оглед липсата на процесуални пречки, СЪДЪТ

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА, че с протоколно определение от 30.03.2021 г. е указал на жалбоподателя, че следва да формулира конкретни задачи във връзка с искането си за допускане на ССчЕ, както и за последиците от неизпълнение на указанията на съда, като в определения от съда срок и до настоящия момент не е постъпило становище от жалбоподателя.

ПРОКУРОРЪТ: Предвид процесуалната пасивност на страната, моля да оставите без уважение искането за допускане на експертиза.

Съдът като взе предвид процесуалното поведение на жалбоподателя и общо формулираното искане за допускане на ССчЕ намира, че така формулирано същото не може да бъде уважено, поради което и

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ОСТАВЯ без УВАЖЕНИЕ** искането на жалбоподателя за допускане изслушването на

ССчЕ.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ сче делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

ПРОКУРОРЪТ: Моля да оставите жалбата без уважение и потвърдите решението и  
РА.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,48 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: