

# Протокол

№

гр. София, 16.03.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 32 състав,**  
в публично заседание на 16.03.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ:** Красимира Милачкова

при участието на секретаря Зорница Димитрова и при участието на прокурора Ива Цанова, като разгледа дело номер **11059** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 10.25 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ ФОНДАЦИЯ „Д. А. Д. К.” – редовно призован, представлява се от председателя на Управителния съвет Д. К., изп. директор М. С., и адв. Д., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ СТОЛИЧНА ОБЩИНА, редовно призован, представлява се от юрк. М. А., с пълномощно от днес.

СГП редовно уведомена, явява се прокурор ИВА ЦАНОВА.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ А. Ц. П. – не се явява.

СТРАНИТЕ (поотделно): - Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОРЪТ - Да се даде ход на делото.

Като намери, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание, СЪДЪТ

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА становище на ответника от 08.03.2022 г.

ДОКЛАДВА молба на вещото лице П. от 23.02.2022 г.

В залата се явява свидетелят, допуснат за изслушване на ищеца.

СЪДЪТ сне самоличността на свидетеля, както следва:

Д. В. А., 37 г. неосъждана, без дела и родство със страните. Предупредена за наказателната отговорност по чл. 290 НК, обеща да каже истината.

Адв. Д.: Името на свидетеля се намира в официалната брошура на фестивала, където тя е била един от организаторите, и това е документирано. Брошурата е приложена по делото. Какви са отношенията ви с фондация „Д. арт“?

СВИДЕТЕЛКАТА: Познавам ги от доста години, като работа и като екип. От самото начало, от зараждането на първия фестивал, съм харесвала тяхната работа и от там се стигна до това, да се намеся в този фестивал през 2015 г. Там моята задача беше да отговарям за доброволческия екип, който помагаше на артистите.

Адв. Д.: Фестивалът през 2015 г., който организираше „Д. арт“, първи ли беше, или преди това е имало друг?

СВИДЕТЕЛКАТА: Беше третият.

Адв. Д.: Участвала ли сте в организацията на някой от предишните фестивали?

СВИДЕТЕЛКАТА: В предишните по-скоро с някои идеи и по малки задачи. В третия си имах отредена роля.

Адв. Д.: Какво е личното ви впечатление - успешен ли беше последният фестивал, преди този от 2015 г., организиран от фондация „Д. арт“?

СВИДЕТЕЛКАТА: Последният - може би да.

Адв. Д.: Тъй като процесът се води за фестивал, организиран през 2015 г., имаше ли широк отзвук, успешен ли беше?

СВИДЕТЕЛКАТА: Да, беше успешен и предходният, но този сякаш беше от всичките най-грандиозният и запомнящият се, поне за мен.

Адв. Д.: Щом сте работила за фондация „Д. арт“ при организацията на фестивала през 2015 г., имате ли впечатления за служебните отношения със Столична община? Искате ли да се проведе? Насърчаваха ли Ви по някакъв начин?

Юрк. А.: Възразявам срещу този въпрос.

СВИДЕТЕЛКАТА: Да, насърчавали са ме и съм била свидетел за програмата на фестивала. Не съм влизала в детайл, но знам, че беше насърчен.

Адв. Д.: Фестивалът се проведе в рамките на планираното или възникнаха някакви трудности?

СВИДЕТЕЛКАТА: Възникваха трудности от гледна точка на някои финансови пречки, които се получиха. Моето участие в крайна сметка беше безвъзмездно. С напредването на самия фестивал имаше разходи, които не можеха да бъдат посрещани. Участвала съм на добра воля.

Адв. Д.: Получи ли се грандиозен, както го нарекохте фестивала, въпреки трудностите?

СВИДЕТЕЛКАТА: Да, за мен този фестивал беше като градация на предишните два и от гледна точка на брой артисти, и въобще на програма и на локации. Смятам, че той беше като върхова точка от тези три фестивали.

Адв. Д.: Екипът от организатори получи ли признание от участниците, от други институции?

СВИДЕТЕЛКАТА: За други институции не мога да кажа, а от участниците със сигурност, да. За всички, които са замесени в един фестивал, в края на деня стават нещо като семейство и винаги остават хубавите спомени, как всичко се е случило, как са се провели нещата и т. н.

Адв. Д.: Нямам въпроси.

Юрк. А.: В какво точно се изразяваше организацията на проекта? Вашата дейност за организацията на проекта. Какво точно правихте?

СВИДЕТЕЛКАТА: Аз отговарях за доброволците и артистите, като всеки артист имаше нужда от собствен доброволец, който да му асистира, с който да ходят и закупуват материали, да оглеждат локациите, да си настройват самите инсталации. Моята работа беше да следя, доколко доброволците си вършат работата, и да им правя програми, тъй като всеки ден трябваше да бъдат в различни галерии, в различни локации, в различни часови пояси. Общо взето това беше моята работа, да съм сигурна, че всичко се случва както трябва.

Юрк. А.: Запозната ли бяхте с бюджета, с който разполага проектът за тези артисти?

СВИДЕТЕЛКАТА: В детайл не съм запозната. Запознах се, когато разбрах, че има финансови затруднения. Общо взето беше да изработя това на добра воля.

Юрк. А.: Може ли да кажете периода, в който се реализира проектът?

СВИДЕТЕЛКАТА: Не си спомням. 2015 г. с подготовката, която е започнала може би в началото на годината, иначе самият фестивал беше лятото.

Юрк. А.: Нямам въпроси.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам въпроси.

СЪДЪТ обяви разпита на свидетеля за приключил и същият напусна залата.

Адв. Д.: Моля да се даде възможност на вещото лице да представи заключението. По становището, моля за срок за запознаване.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания. Да се даде възможност да се изготви заключението от вещото лице.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОПРЕДЕЛЯ на основание чл. 197, ал. 2 ГПК срок за изготвяне на заключението: 04.04.2022 г.

ОТЛАГА ДЕЛОТО И ГО НАСРОЧВА ЗА 13.04.2022 г. от 09.50 часа, за когато страните и СГП са уведомени от днес.

Да се съобщи на вещото лице.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.38 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: