Протокол
№

гр. София, 25.02.2014 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **Второ отделение 33 състав,**
в публично заседание на 25.02.2014 г. в следния състав:
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Галин Несторов

при участието на секретаря Антонина Бикова, като разгледа дело номер **6272** по описа за **2013** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10,21 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – К. М. Д. – редовно призован, не се явява и не изпраща представител.
ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ „МЕДИЦИНСКИ ДЕЙНОСТИ И ЕЛЕКТРОННО ЗДРАВЕОПАЗВАНЕ” към МЗ – редовно призован, се представлява от юрк. С. З. Н., с представено по делото пълномощно.

ЮРК. Н. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

СЪДЪТ ДОКЛАДВА молба, в която се поддържа подадената искова молба, с приложени доказателства. Постъпила е молба от ответната страна с приложени справки.

ЮРК. Н. – Нямам доказателствени искания и няма да соча доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА доказателствата по административната преписка, включително и допълнително постъпилите справки.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и попълнено с необходимия доказателствен материал,

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

ЮРК. Н. – Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна. Посочените от жалбоподателката разпоредби на Закона за здравето и Закона за трансплантацията на органи тъкани и клетки, не са нарушени с издадената заповед. Освен това не е налице нито едно от основанията за оспорване по АПК. Моля да обърнете внимание, че при издаване на административния акт директора на дирекцията е анализирал и критерия своевременност по § 1 от Наредба 12. Начинът, по който е анализиран критерият, се доказва и от справката от изпълнителна агенция по трансплантация, която представих по искане на жалбоподателя. Обичайно необходимото време, в случай като този на жалбоподателката, е до намирането на донор с наличие на тъканна и кръвна групова съвместимост едновременно. За Б. това е продължителе период, с възможности за по-скоростно осъществяване на трансплантацията при наличие на жив донор – роднина, както допуска законът. Повече от това, което Наредба 12 иска, административният орган дори е сравнил своевременността в Б. с тази в чужбина.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,27 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: