

Протокол

№

гр. София, 31.08.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 12
състав**, в публично заседание на 31.08.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Наталия Ангелова

при участието на секретаря Елена Георгиева, като разгледа дело номер **3768** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 от ГПК във връзка с чл.144 АПК, на именно повикване в 09,00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно уведомен, се представлява от АДВ. М., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ директорът на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ при Централно управление на Националната агенция за приходите – редовно уведомен, представлява се от ЮРК. К. П., с пълномощно от днес.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ А. Ж. А. – редовно призована, не се явява.

От същото е постъпило заключение в срок от 21.07.2020 г.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпило заключение на 21.07.2020 г. в срок и доказателства към него.

АДВ. М.: Запозната съм със заключението на вещото лице и съм го получила. По делото съм представила допълнителни писмени доказателства, номерирани от едно до седем, които са послужили за изготвяне на експертизата и не се съдържат в кориците по делото и моля да бъдат приети. Моля да ми дадете възможност да ги представя под опис, тези доказателства за прецизност. Моля да бъде отложено делото за друга дата и за процесуална икономия, моля да ми дадете възможност писмено да поискам допълнителна задача на вещото лице с оглед поставената с искането ми задача. Считаю, че вещото лице е изпълнило неизцяло поставената задача. По Ваша преценка,

ако е необходимо ще внесем допълнителен депозит. Ще формулирам точните задачи и причината за искането. Аз съм поискала да бъде направена съпоставка между закупените материали за всеки един обект и съответстват ли те на изграденото?

В зала се явява вещото лице А. А..

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме искания за отвод на вещото лице. Да се изслуша заключението.

СЪДЪТ пристъпва към снемане самоличност на вещото лице:

А. Ж. А. – 51 г., българка, българска гражданка, неосъждана, без родство със страните и заинтересованост от изхода на делото.

Предупредена за наказателната отговорност по чл. 291 от НК. Обеща да даде вярно заключение.

СЪДЪТ пристъпва към изслушване на заключението по СТЕ.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представил съм писмено заключение, изготвено лично от мен в срок, което поддържам. Допълнително представените доказателства от жалбоподателя и адв. М. са послужили за изготвяне на заключението и са описани в него.

АДВ. М. към ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Във Вашето заключение подробно сте описали количеството единична цена и стойността. Моето искане, втората част на искането ми за допускане е: вложените строителни материали при изпълнените строително-монтажни работи съответстват ли на доставените материали? За прецизност обяснявам: купено е 10 м материали, тия 10 м съответстват ли на вложените в изпълнението на строително-монтажни работи. В своето заключение Вие твърдите, че има и скрити работи. Безспорно е така, но изпълнените СМР, т.е. изпълнените сигнално-охранителни техники работят, но не сте отразили дали вложените материали, които са по всичките фактури дали отговарят на изпълнението? Дали сте ходили на обектите? Проверявали ли сте дали работят?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Да, аз съм описала на кои обекти съм ходила в заключението си, към всяка една фактура поотделно. Процесни са СМР-та, а не материали, които са от въпросните доставчици. На всякъде където съм ходила, действително има изпълнени съответните видове инсталации. Голяма част от тях естествено са скрити, тъй като са вкопани в стените, затова няма как аз да установя това количество, тъй като всичко е закрито. Не ми бяха предоставени актове за приемане на скрити работи.

СЪДЪТ към вещото лице: Материали от вида на спорните фактури дали са вложени като вид? Не може да кажете като количество, защото има открити работи. Като вид какви са?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Те са предимно монтажни работи. Материали няма, т.е материалите явно са доставка на жалбоподателя или директно от възложителя.

СЪДЪТ към вещото лице: Какъв вид СМР-та са?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Предимно са полагане на кабели, полагане на гофрирани тръби, изкопаване на кабелни канали, неща които са свързани с окабеляването. Аз съм ги описала на стр. 8, в горната част в таблицата от заключението, което поддържам. Няма доставка и монтаж, а е само труд. Процесни са доставките на тези доставчици. Аз не съм изисквала документи от жалбоподателя за тези кабели. Там където са ми представени оферти е видно, че голяма част от тях съответстват по стойност, и да има някаква малка разлика, с това което е фактурирано към обекта. Там е видно, че отделна част има доставка на материали и апаратура и отделно изпълнението им. Така

описаните видове СМР са необходими и фактически са изпълнени и системите функционират. Там където бях допусната за оглед. Въпреки, че има скрити работи, аз преценявам, че като количества се вписват в обекта. Има обекти, по които по груби сметки се вписват количеството СМР с окабеляването, което аз заявявам от своя опит като вещо лице. Като обикалям по детските градини, те са големи, поставени са камери в двора, пожаро-известителна система и всичко това функционира. Като метражи съответстват в обема по фактурите и на място, което съм установила. С оглед на това, че са скрити СМР-та, аз не съм го описала. Може да има малка разлика, но от моя опит приемам, че са изпълнени и съответстват. Системите работят и дори ми показаха, че на места и изпълняват и поддръжката. Всички камери функционират, видях ги в реално време как работят системите.

АДВ. М.: Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

ЮРК. П.: Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ УКАЗВА на вещото лице, че не е представило справка-декларация

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представям и моля да премете справка-декларация по чл.23, ал.2 и чл.24, ал.2 от Наредба №2 от 2015 г. Декларирам, че 1045 лв. съм изразходила за изготвяне на заключението.

СЪДЪТ ОПРЕДЕЛЯ окончателно възнаграждение на вещото лице в размер на 1045 лв. по справка-декларация като се издаде РКО от определения депозит в размер на 500 лв.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателят в 14-дневен срок от днес да внесе разликата от 545 лв.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представените фактури са допълнителни. И за следващи доставки не се съдържат по делото. Договорите, които съм представила, също не се съдържат по делото. Това са допълнителни материали. С оглед на това, че са скрити СМР, аз изисках документи за по-следващи доставки, но в голямата си част няма никъде Образец № 19. Представени са фактури и договори с възложители.

СЪДЪТ освободи вещото лице от залата.

АДВ. М.: Моля да се приемат доказателствата представени към заключението на вещото лице.

ЮРК. П.: Моля да ми дадете срок за запознаване и евентуалното им оспорване.

СЪДЪТ КОНСТАТИРА по представените доказателства към заключението на вещото лице, не всички са оформени като счетоводни документи – фактури, които са представени към заключението на вещото лице, не са оформени като счетоводни документи и не са заверени. Договорите също са представени в незаверено копие.

СЪДЪТ УКАЗВА на адв. М. да извърши необходимото, така че документите да бъдат представени в заверени копия за евентуално приемането им от съда или оспорването им от другата страна.

АДВ. М.: Ще извърша необходимото за заверка на документите. Моля да ми дадете възможност с писмена молба да прецизирам въпросите на СИЕ, която съм поискала с моя молба от 20.05.2019 г., и конкретно на лист 125 от делото.

ЮРК. П.: Не възразявам.

СЪДЪТ по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ

ПРЕДОСТАВЯ възможност на адв. М., с оглед на направените възражения, в това число по евентуално допуснати технически грешки или разлики в ревизионния акт, да

прецизира въпроси към СИЕ и да представи в заверени копия писмените доказателства приложени към заключението на СТЕ.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 16.11.2020 г. от 11,00 часа, за която дата и час страните – уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09,33 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: