

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 28.06.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 31 състав,**  
в публично заседание на 29.03.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Веселина Женаварова**

при участието на секретаря Розалия Радева, като разгледа дело номер **978** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и сл. от Административно-процесуалния кодекс /АПК/ във връзка с чл. 38, ал. 6 от Закона за защита на личните данни /ЗЗЛД/.

Образувано е по жалба на [фирма], ЕИК[ЕИК], срещу Решение № ППН-01-610/2019г. от 15.10.2020г. на Комисията за защита на личните данни /КЗЛД/, в частта му, с която е обявена жалба рег.№ППН-01-610/02.07.2019г., подадена от С. П. Н., за основателна спрямо жалбоподателя за нарушение на чл.5, параграф 1, буква „а“ и „е“, чл.12 и чл.27 от Регламент 2016/679; и на основание чл.58, параграф 2, буква „е“ от регламент 2016/679 е наложено на [фирма] временна забрана за обработване на лични данни на сайта <https://bgrabotodatel.com> до предоставяне на доказателства за привеждане на дейността по обработване на лични данни с разпоредбите на Регламент 2016/679. Въведени са твърдения за незаконосъобразност на обжалвания административен акт, поради противоречието му с материалния закон, тъй като неправилно жалбоподателят, с оглед доставената от него хостинг услуги, при която единствено съхранява информация, администрирана от ползвателя на хостинг услугата, е определен като администратор на личните данни, вместо като обработващ. В съдебно заседание жалбоподателят [фирма], чрез адв.С., поддържа жалбата. Претендира направените по делото съдебни разности.

Ответникът – Комисия за защита на личните данни /КЗЛД/, чрез юриск.А. в съд.з., оспорва жалбата. Претендира за юрисконсултско възнаграждение.

Заинтересованата страна С. П. Н., редовно призован, не се явява, не се представлява в съд.з. В представен по делото писмен отговор на жалбата оспорва същата. Излага съображения, че доколкото жалбоподателят, хостинг компания, определя начина на съхранение - къде и как ще бъде съхранявана информацията на ползвателя на неговите услуги, т.е. определя средствата за обработване на личните данни,

той се явява техен съвместен администратор заедно с „С. Н. S. P. L. – В. R.“; окще повече, че част от съдържанието се създава от трети лица /най често анонимни/ - ползватели на уебсайта. Сочи и, че дори да е само обработващ личните данни, жалбоподателят има задължения във връзка със защитата на личните данни.

Административен съд – София град, след като се запозна с жалбата и събраните по делото писмени доказателства, прие следното от фактическа страна:

Административното производство пред КЗЛД е образувано по жалба рег. № ППН-01-610/02.07.2019г. от С. П. Н., в която са изложени твърдения, че през месец май 2019г. установила неправомерно обработване на нейни личните данни –имена, телефон, линк към личен профил в социална мрежа, на уебсайт <https://bgrabotodatel.com/company/10210287/page:2> в коментар от потребител.

Установено е по административната преписка, че ползвател на IP адреса на сайта е „С. Н. S. P. L. – В. R.“, с адрес в И.; като сайта се хоства на сървър на жалбоподателя.

На проведеното заседание на Комисията на 05.02.2020г., жалбата е приета за процесуално допустима, и като страни са конституирани – жалбоподател С. П. Н. и ответна страна - [фирма] и „С. Н. S. P. L. – В. R.“-И..

[фирма] е уведомено за постъпилата жалба и образуването въз основа на нея административно производство, като му е дадена възможност за депозиране на становище. В постъпилото такова е изложено, че дружеството само съхранява на сървъра си данните, обработвани от „С. Н. S. P. L. – В. R.“. Сочи и, че съгласно чл.16 и чл.17 ЗЕТ не отговаря за съдържанието на съхраняваната от него информация.

Проведено е заседание на 25.03.2020г. на което страните не са се явили и не са били представлявани.

С оспореното в настоящото съдебно производство Решение № ППН-01-610/2019г. от 15.10.2020г. на Комисията за защита на личните данни, е обявена жалба рег.№ППН-01-610/02.07.2019г., подадена от С. П. Н., за основателна спрямо [фирма] и „С. Н. S. P. L. – В. R.“-И. за нарушение на чл.5, параграф 1, буква „а“ и “е“, чл.12 и чл.27 от Регламент 2016/679; и на основание чл.58, параграф 2, буква „е“ от регламент 2016/679 налага на администраторите [фирма] и „С. Н. S. P. L. – В. R.“-И. временна забрана за обработване на лични данни на сайта <https://bgrabotodatel.com> до предоставяне на доказателства за привиждане на дейността по обработване на лични адни с разпоредбите на Регламент 2016/679. Решението е прието единодушно от всички членове на комисията.

За да постанови решението по отношение на жалбоопдателя [фирма], КЗЛД е приела, че доколкото в случая обработването на лични данни се осъществява чрез уебсайт, който се администрира от „С. Н. S. P. L. – В. R.“-И., а [фирма] предоставя сървър за хостването му, целите и средствата на обработването са определени съвместно – предоставяне на съдържание в интернет /целта/ чрез уебсайт /средството/, поради което двете дружества са съвместни администратори.

При горните фактически установявания съдът формира следните правни изводи:

Жалбата е подадени от надлежна страна – адресат на акта, за която е налице и пряк и непосредствен интерес от обжалването. Жалбата е подадена в срок, доколкото оспореното решение е постановено на 15.10.2020г., а жалбата е депозирана пред КЗЛД на 27.10.2020г. Предвид това съдът приема, че жалбата е процесуално допустима за разглеждане.

При разглеждането й по същество, съдът обаче констатира, че делото е останало

неизяснено от фактическа страна доколкото за да прецени дали жалбоподателят се явява обработващ лични данни по възлагане от „С. Н. S. P. L. – В. R.“-И. или двамата търговци се явяват съвместни администратори е следвало да събере като доказателства по делото сключените между тях Договор за предоставяне на хостинг услуги и Договор за обработване на лични данни. В този смисъл е налице и изрично искане в отговора на жалбата от С. П. Н..

С оглед горното съдът намира, че делото е останало неизяснено от фактическа страна поради което ще следва да отмени дадения ход по съществото и да укаже на жалбоподателя да предостави по делото сключените между него и С. Н. S. P. L. – В. R.“-И. Договор за предоставяне на хостинг услуги и Договор за обработване на лични данни.

По изложените съображения, Административен съд София-град, Второ отделение, 31 състав,

### О П Р Е Д Е Л И :

ОТМЕНЯ протоколно определение от 29.03.2021г. по адм.д.№978/2021г. по описа на АССГ за приключване на съдебното дирене и даване ход на делото по същество и ВРЪЩА делото във фазата на съдебното дирене.

УКАЗВА на жалбоподателя [фирма] в 10-дневен срок от съобщаването му да представи по делото сключените между него и С. Н. S. P. L. – В. R.“-И. Договор за предоставяне на хостинг услуги и Договор за обработване на лични данни, включително в превод, със заличени данни, представляващи търговска тайна.

УКАЗВА на жалбоподателя, че ако не представи горните договори, съдът може да приеме, че такива не са сключени и [фирма] обработва процесните лични данни като техен администратор.

НАСРОЧВА с.з. по делото на 20.09.2021г., от 14,20 часа.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ страните по делото, включително чрез пълномощниците им - по телефон и на ел.адрес.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО да се съобщи на страните.

Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: