

Протокол

№

гр. София, 21.09.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 4 състав,
в публично заседание на 21.09.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Ирина Кюртева

при участието на секретаря Росица Б Стоева и при участието на
прокурора Милен Ютеров, като разгледа дело номер **4889** по описа за **2021**
година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144
АПК, на **именното повикване** в 09.40 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - Т. В. Ф. - редовно призован, не се явява лично и не се
представява.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРЪТ НА АГЕНЦИЯ „МИТНИЦИ“ - редовно призован,
представява се от гл.юрк. А., с пълномощно от днес.

СГП - редовно призована, представлява се от прокурор Ю..

Явява се вещо лице Г. Л. З..

Страните/поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, с оглед
на което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА

Производството е по реда на чл. 145 – чл. 178 от Административно-процесуалния
кодекс (АПК), във връзка с чл. 124, ал. 1 от Закона за държавния служител (ЗДСл).

Образувано е по жалба на Т. В. Ф., ЕГН [ЕГН], чрез адв. Б. Н., АК К. и адв. К. С. –
САК, съдебен адрес: [населено място], [улица], ет.1, кантора 121 с р е щ у Заповед №
413 от 12.04.2021г. на директор на Агенция „Митници“, с която на осн. чл.106, ал.1,т.2
ЗДСл е прекратено служебното правоотношение, считано от 13.04.2021г.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА писмен отговор от ответника с вх. № 21238/17.06.2021г. по отношение
на изложеното в жалбата.

ДОКЛАДВА молба от ответника с вх.№ 21240/17.06.2021г., с която представят заверени копия на служебното досие на жалбоподателя Т. В. И..

ДОКЛАДВА постъпило в срока по чл.199 от ГПК заключение по допуснатата СИЕ - на 13.09.2021 г. Със заключението е представена справка-декларация за положения труд, и е приложена декларация за наличие на конфликт или липса на интереси по делото.

Юрк. А.: Оспорвам жалбата. Да се приемат доказателствата с административната преписка. Нямам други доказателствени искания и няма да соча други доказателства.

Прокурорът: Да се приемат представените доказателства. Нямам доказателствени искания.

Пристъпи се към изслушване на заключението по СИЕ.

Сне се самоличността на вещото лице:

Г. Л. З. на 61 г., български гражданин, без дела и родство със страните.

Предупредено за наказателната отговорност по чл. 291 от НК.

Обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

Вещото лице: Представила съм заключение в срок, което поддържам.

Юрк. А.: Нямам въпроси към вещото лице. Искам само да направя едно уточнение: на стр. 3, по-конкретно за заповедта от 08.04.2021г. -се отнася за работно място на работа на пункт С.. Към заповедта за структура може да има някакви длъжностни разписания. Да се приеме заключението.

Прокурорът: Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА и прилага по делото представените с административната преписка писмени доказателства, писмения отговор и служебното досие, както папка приложение №1 с доказателства от ответната страна .

ПРИЕМА заключението на вещото лице по СИЕ.

Определя окончателно възнаграждение на вещото лице в размер на 350лв., определената първоначална сума, за което се издаде РКО.

В залата се явява лично жалбоподателя и с адвокати Б. Н. и К. С. с пълномощни по делото.

Адв. С.: Поддържам жалбата. Да се приемат приложените към нея и административната преписка писмени доказателства. Представям б.лист № Е 2021 1062246/12.04.2021г. на жалбоподателя, като заявявам, че по време на издаване на оспорената заповед, доверителя ми е бил в болнични. Имам въпроси към вещото лице.

Адв. С.: Моля вещото лице да отговори откъде е видяло, че има 18 щатни бройки за пункт С.?

Вещото лице: Заключението ми е на база документи приложени по делото, заповед № ЗАМ – 359/32-81008/11.03.2021г. на директора на ТД „Тракийска“./л.50/по делото.

Юрк. А.: Да не се приема днес представения болничен лист, тъй като жалбоподателя е

следвало да се яви на контролен преглед на 16.04.2021г. На 06.04.2021г. жалбоподателя е възстановен на работа и щатните бройки не се променят, той е бил уволнен, на негово място не е назначавано друго лице и след това е възстановен на същата бройка, няма как да се увеличат бройките.

Вещото лице: Данните са точно по документи, нямам въпрос за да коментирам.

Юрк. А.: Щатните бройки се утвърждават от директора. Това е константна величина, не са нови бройки, жалбоподателя е възстановен на същото място, като съответно длъжностно лице. Няма поименен наряд. В документа за място на работа има посочени имена. Това е докладна записка, а не заповед

Вещото лице : Не съм имала задача да изследвам защо е назначен на пункт С., а не на пункт К., където е бил преди уволнението. Вече казах, че съм взела бройките от заповедта, която се намира на л.50 по делото. Щатните бройки не са поименни, името на жалбоподателя е определено за пункт С.. Тъй като бройките не са поименни, не съм видяла да има заличаване.

Адв. С.: Тъй като не сме доволни от отговорите на вещото лице, моля да ми се даде възможност да поставя допълнителни въпроси с молба в най-кратък срок.

Юрк. А.: Моля да ми се даде възможност след представяне на молбата с поставени въпроси към вещото лице, да се запозная и изразя становище по тях.

Прокурорът: Не възразявам по допускане на допълнителни въпроси към вещото лице. Да се приеме представения болничен лист.

Във връзка с направеното искане от адвокат С., следва да се даде възможност на жалбоподателя да постави допълнителни въпроси към експертизата в писмен вид в 5-дневен срок от днес, с препис за ответната страна, като ответника да изрази становище в 3-дневен срок от получаване на съобщението, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя да постави допълнителни въпроси към вещото лице за изясняване обстоятелствата посочени в жалбата, с писмена молба и препис за ответната страна в 5-дневен срок от днес.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ответника след представяне на молбата от жалбоподателя, да се запознае с поставените въпроси и изрази становище в 3-дневен срок от получаване на съобщението.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 02.11.2021 г., от 10.50 часа, за която дата и час страните уведомени в съдебно заседание.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.59 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

