

# Протокол

№

гр. София, 10.11.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 59 състав,**  
в публично заседание на 10.11.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Зорница Дойчинова**

при участието на секретаря Светла Гечева, като разгледа дело номер **8038** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК.

На поименно повикване в 9.32 часа се явиха:

**ЖАЛБОПОДАТЕЛИТЕ:**

Н. Г. Й. – редовно призован, представлява се от адв. Н. с пълномощно по делото.

Б. Н. Й. – редовно призован, не се явява и не се представлява.

М. Х. Х. – редовно призован, представлява се от адв. Н. с пълномощно по делото.

Р. Х. Х. – редовно призован, не се явява и не се представлява.

К. Х. Х. – редовно призован по реда на чл. 18а АПК, не се явява и не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ комисията по чл. 210, ал.1 ЗУТ, към СО-район К. – редовно призован, представлява се от юрк. Р. с пълномощно от днес.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ А. А. – редовно призована, явява се.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА жалбата. Производството е образувано по жалба подадена от Н. Г. Й., Б. Н. Й., М. Х. Х., Р. Х. Х. и К. Х. Х. срещу Решение № РКР21-ВК91-21/05.02.2021 г. на комисията по чл. 210, ал.1 ЗУТ, към СО-район К., одобрено от кмета на СО-район К., в частта с което се определя пазарна оценка и размера на обезщетението за възникване

на сервитут за засегнатите имоти, собственост на жалбоподателите – 68134.8216.21, 68134.8216.25, 68134.8217.181 и 68134.8217.182.

ДОКЛАДВА административната преписка и представените от жалбоподателите доказателства, които са приети по делото.

На страните е указана доказателствената тежест, с определение от 28.09.2022 г.

С определението за насрочване е допусната СОЕ. Вещото лице е депозирало заключение в срок на 02.11.22 г..

Адв. Н. – Поддържам жалбата. Нямам други доказателствени искания.

Юрк. Р. – Оспорвам жалбата. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ пристъпи към изслушване на заключението на вещото лице. Снема самоличността на вещото лице:

А. Ж. А. – 53 г., българка, българска гражданка, неосъждана, без родство и дела със страните.

Предупреди вещото лице за наказателна отговорност по чл.291 НК. Вещото лице обеща да даде вярно заключение.

Вещото лице - Представила съм в срок заключение, което поддържам. Цената, която съм получила на база реални сделки е съвсем близка като тази по статистика.

Адв. Н. – Нямам повече въпроси. Да се приеме заключението.

Юрк. Р. - Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

Заключението на вещото лице следва да бъде прието като доказателство по делото, тъй като същото е отговорило на поставените въпроси в срок, поради което

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА представеното заключение по СОЕ. Да се изплати възнаграждение на вещото лице от внесенния депозит в размер на 500 лв., за което се издаде РКО.

Страните /поотделно/ - Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

Адв. Н. – Моля да уважите жалбата. Моля да ни присъдите разноси по делото, за които представям списък.

Юрк. Р. – Моля жалбата да бъде оставена без уважение. Моля да бъде присъдено юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ СЧЕТЕ ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЕДНОМЕСЕЧЕН СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 9.39 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: