

Протокол

№

гр. София, 09.04.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 14 състав, в публично заседание на 09.04.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Пламен Горелски

при участието на секретаря Макрина Христова, като разгледа дело номер **1252** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На поименното повикване в 10.55 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Б. В. Н., редовно призован, явява се лично, заедно с адв. Г., с приложено пълномощно по адм. д. № 2730/2010 г.

ОТВЕТНИКЪТ – Управителят на НОИ е редовно призован и е представляван от юрк. Н., която представя днес пълномощно.

СГП уведомена, не участва в производството по делото.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и
О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА Решение № 1001/19.01.2012 г. на ВАС по адм. д. № 7307/2011 г., с което е отменено решение на Административен съд София-град, 9 състав по адм. д. № 2730/2010 г.

ДОКЛАДВА обстоятелството, че с определението за насрочване Съдът е указал на страните да ангажират доказателства, съобразно указанията на касационната инстанция, но до настоящия момент такива доказателства не са ангажирани.

Адв. Г. - Поддържам жалбата. Моля да приемете съдържащите се в първоначално образуваното административно дело писмени доказателства и да допуснете до разпит трима свидетели, относно обстоятелството: каква длъжност е заемал жалбоподателят; какъв е видът на камиона, който е карал и каква точно работа е извършвал. Други доказателства няма да сочим.

Юрк. Н. - Оспорвам жалбата. Не възразявам да приемете доказателствата по делото. Н.

доказателства няма да соча. Считам, че е недопустимо да се събират гласни доказателства за посочените обстоятелства.

Адв. Г. – Уточнявам имената на свидетелите, които желая да бъдат разпитани днес: Л. С. Г. - М. и Д. И. Ч..

СЪДЪТ намира, че следва да приеме като доказателства по настоящото дело тези, съдържащи се в адм. дело № 2730/2010 г., както и да допусне до разпит двама свидетели на жалбоподателя, при режим на довеждане и

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА доказателствата.

ДОПУСКА до разпит двама свидетели.

Пристъпва към разпит на свидетелите.

СНЕ самоличността на свидетеля:

Л. С. Г. - М. – на 57 г., неосъждана, без родство и дела с жалбоподателя Н., бивш колега на същия.

СЪДЪТ ПРЕДУПРЕДИ свидетеля за наказателната отговорност по чл. 290 НК.

СВИДЕТЕЛЯТ обеща да говори истината.

СВИДЕТЕЛЯТ: С жалбоподателя сме работили заедно от 1991 г. до м. април до 1998 г. През този период аз работех като търговски експерт във външно - търговския отдел на фирмата. През същия период жалбоподателят Н. беше шофьор на товарен автомобил „Ш.-Европа” – седлови влекач, с отделно прикачено полуремарке. Този факт ми е известен, тъй като аз самата съм инженер и съм технически грамотна в това отношение. Освен това, аз съм оформяла митническите документи, когато трябваше той да пътува извън граница. Не ми е известно през същия период той да е извършвал друга дейност във фирмата, освен шофьор. През периодите, когато не пътуваше в чужбина му е възлагана и друга работа, да управлява и други автомобили на фирмата. Твърдя, че основното му занимание беше да кара посочения по-горе товарен автомобил. Твърдя също, че никой друг не караше този автомобил, освен него.

Юрк. Н. - Нямам въпроси.

СЪДЪТ приключи разпита на свидетеля и освободи същия от залата.

СЪДЪТ пристъпи към разпит на втория свидетел и сне неговата самоличност:

Д. И. Ч., на 70 г., омъжена, неосъждана, без родство и дела с жалбоподателя, бивш колега на жалбоподателя.

СЪДЪТ ПРЕДУПРЕДИ свидетеля за наказателната отговорност по чл. 290 НК.

СВИДЕТЕЛЯТ обеща да говори истината.

СВИДЕТЕЛЯТ: През периода 1990 г. до 1998 г. аз работех като търговски директор на „Самоковска комуна”. По същото време във фирмата работеше и жалбоподателят Н.. Фирмата се развиваше много добре през този период, имахме добър износ и се наложи да купим товарен камион – „Ш. – Европа” с полуремарке. За водач на този автомобил беше назначен жалбоподателят. Мисля, че автомобилът беше 20 - тонен, с полуремарке. През целия този период автомобилът бе управляван от жалбоподателя. Не ми е известно през същия период жалбоподателят да е бил назначаван на друга длъжност, освен шофьор.

На въпрос на юрк. Н., свидетелят: Нямам представа за коя категория труд е бил осигуряван жалбоподателят.

Юрк. Н. - Нямам други въпроси.

СЪДЪТ приключи разпита на свидетеля и освободи същия от залата.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ намира, че делото е изяснено от фактическа страна и
О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. Г. - Моля да уважите подадената жалба и да постановите решение, с което да отмените разпореждането на директора на НОИ, с което е отказано да бъде отпусната лична пенсия за осигурителен стаж и възраст. Моля да постановите, на същия да бъде отпусната такава пенсия, на основание чл. 68 КСО, при условията на 15 години положен трудов стаж от II категория труд и навършени 57 г. към датата на подаване на заявлението за пенсиониране – 06.10.2008 г. Моля за възможност да представя писмени бележки. Не претендираме разноски.

Юрк. Н. - Моля да постановите решение, с което да отхвърлите жалбата като неоснователна, и да потвърдите Решение № 24/15.03.2010 г., по съображенията, подробно изложени в него. Към датата на подаване на заявлението жалбоподателят не е представил доказателства за наличието на изискуемите обстоятелства по § 4 ПРЗ КСО. Поради това административният орган е постановил отказ.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ възможност за писмена защита на пълномощника на жалбоподателя в 10-дневен срок от днес и ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.20 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: