

Протокол

№

гр. София, 15.10.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 24 състав, в
публично заседание на 15.10.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Анастасия Хитова

при участието на секретаря Анжела Савова, като разглежда дело номер **11985** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване след изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал.1 ГПК, във вр. с разпоредбите на чл. 144 от АПК в 14.19 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ – НАЦИОНАЛЕН ФОНД „КУЛТУРА“, редовно уведомен, се представлява от адвокат Т., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – И. Е. Й., редовно уведомена, се явява заедно с адвокат Л., с пълномощно по делото.

СГП редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като намери, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА молби от ищеца от 08.07.2025 г. и 17.07.2025 г., с приложени към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА отговор на искова молба от ответника от 28.07.2025 г., с приложени към него писмени доказателства.

АДВОКАТ Т. – Да се приемат представените писмени доказателства. Нямам доказателствени искания.

АДВОКАТ Л. – Поддържам отговора. Да се приемат представените писмени доказателства. Нямам доказателствени искания.

По доказателствата СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА всички представени до настоящия момент по делото писмени доказателства.

СЪДЪТ, като счете делото за изяснено от фактическа страна,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВОКАТ Т. – Моля след като установите основателността и доказаността на исковите претенции, да уважите исковата молба и да осъдите ответника.

Претендирам разноски, за които представям списък на разноските.

АДВОКАТ Л. – По съображения подробно изложени в отговора на исковата молба моля да оставите исковата претенция без уважение като необоснована и недоказана. Видно от представените писмени доказателства към отговора, е налице изпълнение на договора, както и отчитането му. Може да се направи извод, че НФК има проблем със своя сайт, на който бенефициентите следва да отчитат проектите. Отделно от това самата комуникация с доверителката ми във връзка с изпълнението и отчитането на проекта, е водена на погрешен адрес и не по начина, записан в договора между страните.

Претендирам разноски, за които представям списък и доказателства за платено възнаграждение.

Относно претендираните разноски от процесуалния представител на ищеца моля да имате предвид, че в т. 1 в списъка на разноски е посочен внесен депозит в размер на 500,00 лв. за особен представител. С оглед на стеклите се обстоятелства по делото реално такъв депозит е изплатен в размер на 100,00 лв. Разликата от 400,00 лв. е възстановена. По отношение на претендираното адвокатско възнаграждение правя възражение за прекомерност на същото и моля да бъде съобразено с Наредба № 1 от 9.07.2004 г. за възнаграждения за адвокатска работа.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.24 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: