

Протокол

гр. София, 19.09.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 75 състав,
в публично заседание на 19.09.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Геновева Йончева

при участието на секретаря Наталия Дринова, като разгледа дело номер **3297** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10.47 часа (при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 АПК) се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – И. Н. Н., редовно призован, не се явява, не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ТЕРИТОРИАЛНО ПОДЕЛЕНИЕ (ТП) НА НАЦИОНАЛЕН ОСИГУРИТЕЛЕН ИНСТИТУТ (НОИ) – С.-ГРАД, редовно призован, не се явява, представлява се от юриск. П., с пълномощно, представено днес.

СГП, редовно призовани, не изпращат представител.

Ю.. П.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата жалба.

Производството е образувано по жалба на И. Н. Н. срещу решение № 1040-21-206 от 14.03.2022 г. на директора на Териториално подделение (ТП) на Национален

осигурителен институт (НОИ) – С.-град, с което е отхвърлено оспорването и е потвърдено разпореждане № О-21-999-00-[ЕГН] от 31.12.2021 г., поправено с разпореждане № 1059-21-558#1 от 09.03.2022 г., на ръководителя по изплащане на обезщетенията и помощите при ТП на НОИ – С.-град.

ДОКЛАДВА административната преписка, представена от ответника.

ДОКЛАДВА постъпила на 16.05.2022 г. молба от процесуалния представител на ответника, с приложени по опис писмени доказателства – 2 броя заповеди.

ДОКЛАДВА постъпила на 16.09.2022 г. молба от процесуалния представител на жалбоподателя, с която не възразява да бъде даден ход на делото. Изразено е становище по същество на спора. Претендира разноски, за което е представен списък и доказателства за плащане.

ДОКЛАДВА постъпила на 19.09.2022 г. молба от процесуалния представител на жалбоподателя, с която е представено заверен препис от определение № 4964/21.06.2022 г., ведно с решение № 3617/31.05.2022 г. по гр. д № 2584/2022 г. по описа на АССГ, I отделение, 19^{-и} състав.

Ю.. П.: Оспорвам жалбата. Да се приемат писмените доказателства, представени с преписката. Не възразявам да се приемат и допълнително представените доказателства. Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към доказателствата по делото представените такива с жалбата, с административната преписка, както и допълнително представените доказателства с молба от 19.09.2022 г.

Ю.. П.: Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

С оглед становището на процесуалния представител на ответника, че нямат други доказателствени искания и няма да сочат други доказателства, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа и правна страна и

О П Р Е Д Е Л И:

**ОБЯВЯВА ЗА ПРИКЛЮЧЕНО СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.**

Ю.. П.: Моля да отхвърлите жалбата като изцяло неоснователна и недоказана по мотиви, подробно изложени в оспорения акт. С представеното от страна на процесуалния представител определение по административно дело, касаещо оспорената заповед за освобождаване на жалбоподателя считам, че същата няма отношение към предмета на спора по настоящото съдебно производство, поради което моля да не я вземате предвид при крайното си решение. Претендирам юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение.

СЪДЪТ сче делото за изяснено от фактическа и правна страна и ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.52 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: