

Протокол

№

гр. София, 21.11.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 43 състав, в публично заседание на 21.11.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Весела Цанкова

при участието на секретаря Ванюша Стоилова и при участието на прокурора Димитров, като разгледа дело номер **9377** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбата на чл.142, ал.1 ГПК, вр.чл.144 АПК на именното повикване в 10,10 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма] - редовно призован, се представлява от адв. Р. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ ОБЖАЛВАНЕ И УПРАВЛЕНИЕ НА ИЗПЪЛНЕНИЕТО - редовно призован, се представлява от юрк. В. с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, явява се прокурор Димитров.

СТРАНИТЕ /по отделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ГО ДОКЛАДВА.

Адв.Р. – Поддържам жалбата. По отношение на доказателствата - в ревизионния акт се споменава ревизионен акт на третия доставчик на „К.” - „Р.”.Освен това има позоваване на поддоставчици на „Р.”. Въз връзка с това, моля на основание чл. 190 от ГПК съдът да задължи НАП да предостави информация за извършени ревизии на доставчика „Р.” и поддоставчиците. Представям искането в писмен вид с копие за ответната страна. Да се приемат представените доказателства с административната преписка. Моля да се назначи ССЧЕ с формулирани писмено задачи, които представям. Моля вещото лице да се запознае с наличните при жалбоподателя доказателства и да излезе със заключение по поставените въпроси.

Юрк.В. – Оспорвам жалбата. Моля да приемете представените с административната преписка доказателства, както и тези представени допълнително с молба от 02.11.2012

г. По днес направените доказателствени искания от страна на жалбоподателя, считам, че по отношение на исканите ревизионни актове на доставчици и предходни доставчици на жалбоподателя, следва да се изиска информация от съответната ТД на НАП, в която са регистрирани конкретните доставчици. Във връзка с това, моля да задължите жалбоподателя да представи доказателства за регистрацията, къде са регистрирани тези лица. Не възразявам да се назначи ССЧЕ със задачите формулирани в молбата.

Адв.Р. - Намирам, че е нелогично от нас да се изисква да представяме доказателства, къде са регистрирани въпросните поддоставчици. Те са несвързани с нас лица, нямаме контакт с тях. НАП би трябвало да има информация, къде са регистрирани те, тъй като те са поддоставчици на нашия доставчик и не сме във връзка с тях.

Юрк.В. - Във връзка с така направеното възражение от страна на процесуалния представител на жалбоподателя, моля информацията да бъде изискана от ТД „Големи данъкоплатци и осигурители“, които са извършили ревизия, с изключение на „Р.“.

ПРОКУРОРЪТ – Да се приемат представените по делото доказателства. Не възразявам по искането отправено към НАП за информация и документи, свързани с ревизиите на доставчиците и поддоставчиците на дружеството. Не възразявам по направеното искане за назначаване на ССЧЕ с писмено формулираните въпроси от процесуалния представител на жалбоподателя.

СЪДЪТ по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА по делото представените с жалбата, с административната преписка и с писмена молба от 02.11.2012 г. писмени доказателства.

ДОПУСКА ССЧЕ със задача формулирана от процесуалния представител на жалбоподателя с писмена молба от днес.

ОПРЕДЕЛЯ депозит в размер на 250 /двеста и петдесет/ лева, вносими в 7-дневен срок от днес.

ДЕЛОТО ДА СЕ ДОКЛАДВА за назначаване на вещо лице след внасяне на депозита.

ЗАДЪЛЖАВА по писмена молба на адв. Р. трето неучастващо в производството лице да представи намиращите се при него писмени документи и информация, а именно ТД „Големи данъкоплатци и осигурители“, извършени ли са ревизии на дружество [фирма] за периода на 2009 г, като се представят копия от съставените ревизионни актове или актове за прихващане, възстановяване или информация, както и дали са издадени ревизионни актове цитирани в обжалвания ревизионен акт, съставени на посочените в писмената молба търговски дружества.

СЪДЪТ счете, че делото не е изяснено от фактическа и правна страна и за събиране на доказателства

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 23.01.2013 г. от 10,00 часа, за която дата и час страните уведомени и няма да получат призовки.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ ВЕЩО ЛИЦЕ след внасяне на депозита.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,21 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: