

# Протокол

№

гр. София, 29.06.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 50 състав,**  
в публично заседание на 29.06.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Весела Николова**

при участието на секретаря Розалия Радева и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **3281** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 15:46 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ИЩЕЦЪТ З. К. С., редовно призован, лично и с особен представител адв. З. С..

ОТВЕТНИКЪТ АГЕНЦИЯ ЗА СОЦИАЛНО ПОДПОМАГАНЕ, редовно призован се представлява от юриск. Х. с пълномощно по делото.

ЗА СГП, редовно призована - прокурор Стоян Димитров.

Страните: Да се даде ход на делото.

С оглед редовното призоваване на страните, съдът намира, че не са налице процесуални пречки и ход на делото следва да бъде даден, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА исковата молба (ИМ) и допълненията към нея .

ДОКЛАДВА изискани по делото за прилагане и послужване АД № 3985/2019 - III -61 с. и № 3760/2019 - III - 62 с., и АД № 9690/20 г., трите по описа на АССГ.

Ищецът: Поддържам исковата молба. Претендирам неимуществени вреди от отмяна на незаконосъобразни актове, вкл. по дело № 9690/20г. По същото не претендирам

имуществени вреди. Моля да допуснете вешо лице, тъй като живея сам, не искам да ангажирам свидетели по делото. Ще формулирам допълнително въпроси към експертната група.

адв. С.: Прилагаме епикриза, която моля да приемете като доказателство. Поддържам искането на ищеца за заключение на съдебно-психологическа експертиза.

Ю. Х.: Поддържам отговора. Претендирам юрисконсултско възнаграждение в размер на сто лева. Възраждам по допускане на експертиза. Правя искане за допускане на свидетел, ако допуснете събиране на гласни доказателства.

След като съобрази становищата на страните, съдът извърши доклад по делото:

**ПРЕДЯВЕНИ** да обективно съединени искове за заплащане на обезщетение за претърпени от ищеца неимуществени вреди, причинени от незаконосъобразни административни актове на органи или длъжностни лица на ответника: Заповед зсп/д-с-м/148/ от 13.03.2019г. на директора на ДСП М. и Заповед № зсп/д-с-м/138/ от 01.04.2020г. на директора на ДСП М.. Общата цена на исковите е 6000 /шест хиляди/ лева, съответно размерът е коригиран от ищеца на 4000 лева, по 2000 лева за всеки един от твърдените незаконосъобразни актове. Претендира се и присъждане на законна лихва за забава от изискуемостта на вземанията до окончателното изплащане на главниците. Ищецът твърди претърпени неимуществени вреди, изразяващи се във влошено здравословно състояние, стрес, болки, страдания, сърцебиене, влошено здраве, липса на биостимулатори, стабилизиращи имунитета, световъртеж, главоболие, преживян масиран инфаркт, страх за живота и поява на желание за слагане край на същия. Правното основание на исковата претенция е чл. 1 ал.1 от ЗОДОВ във връзка с чл. 203 от АПК.

С постъпилите от ответника отговор на 21/10/2020г. се правят възражения по основателността на претенциите, като се твърди, че не са налице причинно-следствена връзка между твърдените от ищеца претърпени вреди и посочените административни актове.

С оглед твърденията в исковата молба и установената правна квалификация, съдът **РАЗПРЕДЕЛЯ** доказателствената тежест между страните, както следва:

**УКАЗВА** на ищеца, че следва с пълно и главно доказване да установи наличието на всички твърдени от него елементи на фактическия състав на непозволеното увреждане от страна на ответника: наличие на незаконосъобразни административни актове, отменени с влязъл в сила съдебен акт, всички твърдени от ищеца вреди, причинени му от незаконосъобразните административни актове.

**УКАЗВА** на ответника, че следва да докаже възраженията си в отговора на ИМ за недопустимост, евентуално за неоснователност на иска като установи фактическите обстоятелства, на които базира възраженията си, като отрицателни факти не подлежат на установяване.

Ищецът: Живея сам, децата ми не знаят за преживяното от мен, не мога да съм им полезен. Не възраждам по доклада.

П. Д.: Не възраждам да се приеме епикризата.- Не възраждам по искането за заключение по делото, няма пречка ищецът и ответникът да формулират въпроси към нея.

По доказателствата,  
СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с ИМ и допълненията към нея писмени доказателства.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА изпратените адм. дела по описа на АССГ: № 9690/20г. , № 3985/19г. и № 3760/20 г.

ПРИЕМА представената от особения представител на ищеца епикриза на М. Св. Н. Е., клиника по нервни болести за лечение на болката и неврорехабилитация изх. №369/22.06.2021 г. .

По доказателствените искания:

Съдът намира, че следва да даде на ищеца възможност да конкретизира въпроси към исканата СПсЕ с нарочна молба с препис за ответника, след което да се произнесе по искането за допускането ѝ като съобрази и становището на ответника, с оглед което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА възможност на ищеца и неговия особен представител в 7- дневен срок от днес да представят молба в препис за насрещната страна, в която ясно и точно да формулират въпросите си.

ДАВА възможност на ответника да представи становище в 7-дневен срок след получаване на въпросите на ищеца.

Съдът, след като съобрази становищата на страните и като намира, че делото не е изяснено от фактическа страна,

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА съдебно заседание по делото за 16/11 /2021г. 14,00 часа, за която дата и час страните са уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 16:17 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: