

# Протокол

№

гр. София, 15.05.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 48 състав,**  
в публично заседание на 15.05.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Калина Пецова**

при участието на секретаря Евгения Стоичкова, като разгледа дело номер **5485** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10,00 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ К. С. Б. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от адв. К. с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Б. Л. Б. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от адв. К. с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ М. Л. Б.– редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от адв. К. с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ С. В. М. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от адв. Л. с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Т. И. С. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от адв. Л. с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ В. С. Д. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от адв. Л. с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ В. С. М. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от адв. Л. с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ П. Я. Д. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от адв. Л. с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ К. Д. А. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от адв. Л. с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Ц. В. С. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от адв. Д. с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Д. З. Б. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от адв. П. с пълномощно по делото.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ П. З. Б. – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ КМЕТА НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА – редовно уведомен за днешното съдебно заседание, се представлява от юрк. Л. с пълномощно по делото.

ВЕЩО ЛИЦЕ С. Б. К. – се явява в залата.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че страните са редовно уведомени, и не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпило писмо от район М. на 06.04.2023 г. с приложено удостоверение за наследници на З. Д. Б..

ДОКЛАДВА, че делото е отложено за разглеждане в днешното с.з. за изслушване на експертизата, както депозираната на 20.01.2023 г. и допълнително изготвена и депозирана на 23.03.2023 г.

АДВ.П.: Не възразявам да се изслушат експертизите.

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към снемане самоличността на вещото лице:

С. Б. К. г., неосъждана, без дела и родство със страните, предупредена за наказателната отговорност по чл. 291 от НК. Обеща да даде вярно заключение.

ВЛ: Поддържам експертното заключение, което съм представила в срок.

АДВ. Д. И АДВ.КАДИНА: Нямаме въпроси, да се приеме експертизата.

АДВ.П.: Нямам въпроси, да се приеме експертизата.

ЮРК. Л.: Нямам въпроси към вещото лице. Представям писмени доказателства.

АДВ.Л.: Да се приемат днес представените доказателства, единствено, че представеното решение на общинския съвет, представлява проект за приемане на трасе, а не влязъл в сила ПУП. В тази връзка представям извадка от която е видно, какъв е маршрута на трасето. Представям съдебна практика.

ЮРК.Л.: Тази извадка не е вярна. Последния ПУП е 2007-2009 г. за метрото, който към момента не е изменен. Това е проект който метрополитена желае да изменят да ходи към лифта, но този проект не се осъществи.

По доказателствата СЪДЪТ

## О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА към делото представеното на 06.04.2023 г. удостоверение за наследници на З. Д. Б..

ПРИЕМА експертното заключение на вещото лице. Да се изплати на вещото лице възнаграждение в размер на 400 лв. по внесения депозит, за която сума се издаде РКО.

ПРИЕМА към делото днес представените писмени доказателства от страните.

Страните (поотделно): Няма да сочим нови доказателства. Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ, като взе предвид липсата на доказателствени искания, намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

## О П Р Е Д Е Л И: ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ.Л.: Моля да уважите жалбата на доверителя ми. Моля за срок за писмени бележки. Претендирам за направените разноски по делото съгласно списък който представям.

АДВ.К.: Моля да уважите жалбата. Моля да ми предоставите възможност за писмени бележки. Претендирам за направените разноски по делото съгласно списък който представям.

АДВ.Д.: Моля да постановите решение, с което да уважите жалбата, и да постановите решение, с което да присъдите справедливо обезщетение. Претендирам за направените разноски по делото съгласно списък който представям.

АДВ.П.: Моля да уважите жалбата. Претендирам направените разноски по делото. Моля за срок за писмени бележки.

ЮРК.Л.: По отношение хонорара оспорвам разноските на адв. Л., считам че е прекомерен. Бяха предоставени доказателства във връзка с това, че постановления № 22 е негоден аналог. Съгласно § 3, т. 2, от ЗОС са изброени публичните търгове. Възлагането е валидна сделка, която е посочена в чл. 235, ал. 3 от ДОПК, оценката не може да бъде по-малка от данъчната му оценка. На първата публична продан имота не може да бъде възложен на цена по-ниска от данъчната. Но дори и да приеме хипотетично, че това може да е така, закона не вмениява забрана за изпълнение на такива сделки. Закона забранява единствено, осреднената крайна цена по размера на обезщетението да не бъде по-нисък от данъчна оценка. Оспорвам нотариален акт 69, 79 и 39, по отношение на нотариален акт 69 съм представил извадка от § 25, където в самия член е посочено, че всичките ПУП-ве приети до влизане в сила на този член през 2018 г. запазват действието си. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ дава възможност на страните в 10-дневен срок от днес да представят писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,15 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: