

Протокол

№

гр. София, 19.11.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 42
състав, в публично заседание на 19.11.2020 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Калин Куманов

при участието на секретаря Росица Б Стоева, като разгледа дело номер **6054** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във вр. с чл. 144 АПК.

На именното повикване в 15.31 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - [фирма] – уведомен от предходно съдебно заседание по реда на чл.138, ал.2 АПК, не изпраща представител.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" - ПРИ ЦУ НА НАП С. - уведомен от предходно съдебно заседание, представлява се от юрк.Й., с пълномощно по делото.

СГП - редовно призована, не се представлява от прокурор.

Вещо лице Д. Д. П. - редовно призовано, се явява.

Юрк. Й.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпило в срока по чл.199 от ГПК заключение по допуснатата ССЧЕ - на 11.11.2020 г. Със заключението е представена справка-декларация за положения труд, и е приложена декларация за наличие на конфликт или липса на интереси по делото.

Съдът предостави на жалбоподателя копия от заключението.

Пристъпи се към изслушване на заключението по ССЧЕ.

Сне се самоличността на вещото лице:

Д. Д. П. на 45 г., български гражданин, без дела и родство със страните.

Предупредено за наказателната отговорност по чл. 291 от НК.

Обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

Вещото лице: Представила съм заключение в срок, което поддържам.

Съдът констатира, че вещото лице е представило справка-декларация за сумата от 1090 лв. при първоначално определен депозит от 1000 лв., като следва да бъде задължен жалбоподателя да довнесе разликата от 90 лв.

Вещото лице на въпроси на Съда: Няма документи, които да съм видяла извън кориците на делото. По един от доставчиците - [фирма], има приемо-предавателни протоколи, които са по делото. Те са описани в заключението на стр.55. Относно този доставчик има обвързка между фактури и протоколи, но освен протоколите няма документи, от които да се изведе информацията, вписана в протокола – например договори. В някои фактури предметът има числово изражение (бройка), и подробен протокол, това е фактура № 1509/23.10.2016 г. и може да се съпостави с приемо-предавателния протокол относно бройката на предмета на доставката. Фактура № 1535 е с предмет консултантска услуга, но няма договори или подробни документи, от които да се разбере в какво се състои тази консултантска услуга, а в приемо-предавателния протокол е записано "прегледана документация" и не се разбира за какво става дума. След като е имало проучване на пазара, би следвало да се опише каква е консултантската услуга. Има представени фактури, които са нечетливи. Има представени фактури за консултантски услуги, за които не мога да кажа какви са тези услуги, защото в протокола пише "прегледана документация". Другите фактури не са четливи, не ми се осигури и достъп до счетоводството на жалбоподателя.

Юрк. Й.: По преписката са представени максимално четливи копия. В РД е посочено, че част от фактурите и в хода на ревизионното производство са представени в подобен нечетлив вариант. Нямам въпроси към вещото лице, да се приеме заключението. Няма да соча други доказателства.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И :

ПРИЕМА заключението на ССЧЕ.

ОПРЕДЕЛЯ окончателно възнаграждение на вещото лице от 1090 лв. по представената справка-декларация за положен труд.

Издаде се РКО за сумата от 1000 лв. - първоначално определения депозит от Съда.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя в 7-дневен срок от получаване на съобщението да довнесе сумата от 90 лв. по сметката на АССГ за вещи лица.

Съдът констатира, че в заключението на ССЧЕ е посочено по отношение на фактурите, издадени от доставчика [фирма], с адрес [населено място], [улица]/21, че са представени в нечетлив вид, което налага да се изискат в оригинал от жалбоподателя и в четлив вид от страна на доставчика.

Така мотивиран, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ЗАДЪЛЖАВА [фирма] жалбоподател по настоящото дело, в 7-дневен срок от получаване на съобщението да представи в оригинал следните фактури издадени от [фирма], както следва: № 1524/30.06.2016 г., № 1526/31.08.2016 г. № 1530/15.09.2016 г. № 1535/26.09.2016 г. № 1542/20.10.2016 г. и № 1509/23.10.2016 г.

ЗАДЪЛЖАВА третото неучастващо по делото лице [фирма], с адрес [населено място], [улица]/21 да представи четливи копия, заверени „вярно с оригинала“ на следните фактури издадени от него, както следва: № 1524/30.06.2016 г., № 1526/31.08.2016 г. № 1530/15.09.2016 г. № 1535/26.09.2016 г. № 1542/20.10.2016 г. и № 1509/23.10.2016 г.

За събиране на доказателства, **СЪДЪТ**

О П Р Е Д Е Л И :

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 18.02.2021 г., от 14.30 часа, за която дата и час ответникът уведомен в съдебно заседание. Жалбоподателят по реда на чл.138, ал.2 АПК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.46ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР