

# РАЗПОРЕЖДАНЕ

№

гр. София, 04.04.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 73 състав,**  
в закрито заседание на 04.04.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Елеонора Попова**

като разгледа дело номер **2933** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 156 и следващите от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс (ДОПК).

Образувано е по жалба на [фирма], ЕИК-[ЕИК], представлявано от Н. Д. Д.-Управител, чрез процесуален представител, срещу Ревизионен акт /РА/ № Р-22221221001470-091-001/05.11.2021 г., издаден от И. М. Р.- орган, възложил ревизията и Б. М. Я.– ръководител на ревизията, мълчаливо потвърден от директора на дирекция ОДОП С..

Съдът, след като се запозна с жалбата и приложенията към нея, и извърши проверка относно нейната редовност, намира, че същата не отговаря на изискванията на чл. 149, ал. 2, т. 4, вр. чл. 156 от ДОПК, а именно към жалбата не са приложени доказателства, удостоверяващи заплащането на дължимата държавна такса по сметка на АССГ.

На следващо място, предвид твърденията в жалбата, представените от административния орган документи, и в частност приложеното Решение № 232/14.02.2022 г. на Директор на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“, [населено място], Централно управление на Национална агенция по приходите, с което е изменен РА № Р-22221221001470-091-001/05.11.2021 г., в оспорената част, като установената с РА лихва за ДДС за данъчен период м.12.2019 г. в размер на 667.42 лева е определена на 50.96 лева, и е потвърден РА в оспорената част на установените резултати по ЗДДС за данъчните периоди м.01.2020 г., м.02.2020 г., м.05.2020 г. и м.12.2020 г., ведно със съответните лихви, съдът намира, че следва да укаже на жалбоподателя да конкретизира жалбата си. Съгласно чл.156, ал.1 ДОПК, ревизионният акт в частта, която не е отменена с решението по чл.155, може да се обжалва чрез решаващия орган в 14-дневен срок от получаването на решението.

Предвид горното, в случай, че жалбоподателят поддържа жалбата си, следва с нарочна писмена молба /с препис за ответната страна/ в 7-дневен срок от получаване на настоящото разпореждане, да отстрани установените в жалбата нередовности, а

именно: да представи платежно нареждане за внесена държавна такса по сметка на АССГ в размер на 50 лева. В същия срок следва да конкретизира жалбата, предвид постановеното Решение № 232/14.02.2022 г. на Директор на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“, [населено място], Централно управление на Национална агенция по приходите.

С оглед изложеното и на основание чл. 151, ал. 2 от ДОПК, жалбата следва да бъде оставена без движение, като жалбоподателят следва да отстрани посочените нередовности в указания срок, в противен случай производството по делото ще бъде прекратено.

Така мотивиран, Административен съд София-град, Трето отделение, 73-ти състав,

### РАЗПОРЕДИ:

ОСТАВЯ съдебното производство по делото БЕЗ ДВИЖЕНИЕ.

ОПРЕДЕЛЯ в 7-дневен срок от получаване на настоящото разпореждане, жалбоподателят да отстрани установените нередовности в депозираната жалба, а именно: да представи доказателство за внесена държавна такса в размер на 50,00 лв. по сметка на Административен съд София– град; да конкретизира жалбата, предвид постановеното Решение № 232/14.02.2022 г. на Директор на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“, [населено място], Централно управление на Национална агенция по приходите.

УКАЗВА на жалбоподателя, че при неотстраняване на констатираните нередовности в срок, жалбата ще бъде оставена без разглеждане, а образуваното въз основа на нея производство ще бъде прекратено.

Да се връчи на жалбоподателя препис от настоящото разпореждане и от Решение № 232/14.02.2022 г. на Директор на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“, [населено място], Централно управление на Национална агенция по приходите.

Разпореждането не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: